Publicación del MST por una NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Miércoles 28 de noviembre de 2007 Nº 465 $ 2.-



1907 - 13 diciembre - 2007



A 100 años de su descubrimiento

Nacionalizar el petróleo y el gas



Bolivia en la encrucijada

(Página 15)

Apoyemos la lucha del Casino



Hablan los delegados Gastón Platkowski Leonardo Bonanni

«Estamos muy firmes con lo que estamos haciendo»

(Página 6)

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Almagro:** Acuña de Figueroa 387• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa • Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403 • **Caballito:** Campichuelo 417-A

GRAN Bs. As.: LANÚS: Bustamante 771 **Gerli** • Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo • QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-52492150 • Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.) •FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione • BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos** • Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 Nº 4751 **V. España • ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole • LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield • MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la est.)Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Grandville 2177 **Rafael Castillo** • Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi • SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6 (frente est. Boulogne)**Boulogne •TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) **Gral. Pacheco •** Mosconi 663, Tel 1561596018 - Juana Azurduy 3675 - Beauchef 2528 - Bahía Blanca 252, **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués • PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • José Hernández y Alte. Brown, **Pte. Derqui** • Alfaro 2061, **Pte. Derqui** • Moreno1532 (a 2 c. est. Villa Rosa) **Villa Rosa • ESCOBAR:** Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio • SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá • MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón** • Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar • MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** • Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno • MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** •Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo•** San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi • GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos • LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo • BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso • ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, **Vª Fox • OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera • BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar • SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 nº 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio nº 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII**, **Comodoro** Tel 0297-154267636 • Galina 640, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi • RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Echagüe 874 -Tel. 0343-4372294, **Paraná • SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital • Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle Fray M Perez Nº 1786, **Bº Independencia** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición • LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia • TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/ Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas • CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SANTA CRUZ: Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 **Río Gallegos** • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 **Las Heras** • Casa 38 Av. Urquiza Bº Malvinas,Tel. 0297-15.4265287 **Pico Truncado** • Tel. 02962-497928 **Piedrabuena**

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan • RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián • CAUCETE:** Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador •TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní, • HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario • EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vª Casalbon**

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vª Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores • PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **B° Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vª 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: BARILOCHE: Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Para enfrentar lo que se viene con Cristina

Construyamos una alternativa política

Se acerca fin de año. Este año ha sido muy movido para los luchadores obreros y populares. Importantes luchas salariales recorrieron el país. También se peleó por mejorar las condiciones laborales. Algunas con triunfos contundentes como la de ADOSAC de Santa Cruz. Otras continúan como la de los trabajadores del Casino o la de los portuarios. También continuó la fuerte resistencia de los vecinos de Gualeguaychú y el pueblo de Entre Ríos contra la contaminación que ya está provocando la pastera Botnia en el Río Uruguay y en las poblaciones de Gualeguaychú y Fray Bentos. Muchos luchadores se organizaron para pelearles sindicatos a viejos dirigentes como fue el caso de la Lila en CTERA, con un excelente resultado a pesar del fraude escandaloso en que se desarrollaron. Y muchas otras luchas, unas más grandes otras más pequeñas, unas reivindicando derechos sociales y otras por derechos políticos, de soberanía o democráticos. Estas luchas han mostrado a lo largo y a lo ancho del país la existencia de una importante generación de luchadores distintos a los viejos dirigentes. Consecuentes, democráticos, combativos. Y que provienen de distintas experiencias y habiendo roto muchos de ellos con los viejos partidos. También fue un año electoral. Las elecciones nacionales fueron sin duda un poco de aire fresco para Kirchner y el futuro gobierno de Cristina, pero como mostraron esas elecciones y las locales, donde el gobierno sufrió reveses en distritos fundamentales, mostrando un espacio opositor al gobierno. Es cierto que disperso y todavía expresando un voto castigo. Aunque no surgió una alternativa visible por la dispersión, la izquierda conservó un espacio electoral relativamente importante. Mostrando que hay una base e para sostener que existe materia prima para construir un nuevo proyecto político de izquierda.

Y ese es el tema sobre el que queremos reflexionar con nuestros lectores. Hay luchas muy importantes que se ganan, otras que se pierden y, en general, conseguir lo que los trabajadores y los sectores populares reclaman lleva tiempo y enormes esfuerzos. Pero al tiempo hay que volver a empezar. Y esto es así porque los grandes empresarios y el gobierno son socios. El presidente ahora y la presidenta desde el 10 de diciembre seguirán actuando como los gobiernos anteriores. Gobernarán para esos empresarios, para mantener un sistema político antidemocrático, con superpoderes y donde los que piensan distinto y las minorías son marginados. Donde la corrupción y la manipulación son moneda corriente. Por eso hay una pelea que los luchadores, los trabajadores y el pueblo tenemos que dar, que es la pelea política. Una pelea para que no nos quiten en los despachos oficiales y en las oficinas del poder lo que conseguimos en las calles y las luchas. Una pelea por el gobierno. Y para eso hace falta un partido.

Sin embargo, desde el MST, coincidimos con miles de luchadores en que hoy en día no se visualiza una alternativa en la izquierda. En algunos casos porque desde el sectarismo y la autoproclamación, no se acepta al que piensa distinto. Y pretenden imponer, antes que elaborar en común y acercar posiciones. Este método expulsivo de valiosos luchadores es una de las causas de la debilidad estructural de la izquierda. Es también una de las causas de la dispersión existente. En otros casos están los que pretender diluir su perfil de izquierda y terminan lavándole la cara al gobierno. Por eso hay miles de luchadores que aunque acuerdan con los planteos políticos de la izquierda no se deciden a organizarse. En ese sentido es que el MST está planteando la construcción de una Nueva Izquierda, inclusiva, democrática, amplia, donde se escuchen y debatan todas las opiniones y donde se actúe en común. Y planteamos esta propuesta, en primer lugar como un cambio cultural, una manera de relacionarnos con distintos grupos con los que coincidimos con este planteo, pero sobre todo con miles de compañeros con los que nos que estamos haciendo experiencias en común, ganando confianza para así avanzar.

Pero esta construcción que estamos proponiendo es un camino de ida y vuelta. El espacio por una Nueva Izquierda que impulsa el MST es un paso muy importante. Ha sido positiva su participación electoral habiendo conquistado la banca de Patricia Walsh en la Ciudad de Buenos Aires. Y aspiramos y haremos todos los esfuerzos para que continúe avanzando.

Pero para dar esta pelea, incluso la pelea por la unidad de la izquierda, se impone el fortalecimiento de un proyecto político que facilite todas estas tareas. De un partido que esta cambiando, intentando corregir errores del pasado, aprendiendo junto a los luchadores obreros y populares. Aportando nuestras posiciones, abiertos a debatirlas. Tratando de recuperar las mejores tradiciones del movimiento revolucionario internacional. Por eso, para hacer estar más fuertes en esta lucha es que convocamos a nuestros lectores, a aquellos que hoy están más cerca de nosotros, a que se incorporen y se organicen en el MST. Así habrá más posibilidades de avanzar en todas las actividades planteadas. Avanzar en la pelea por la unidad sobre la base de un nuevo proyecto que rompa con los vicios de la vieja izquierda. Avanzar en crear espacios comunes con grupos y compañeros que mantienen su independencia, estar mejor preparados para cuando las condiciones maduren en el camino de poner en pie una alternativa de los trabajadores y el pueblo que alcance influencia real en el movimiento de masas.

El 12 del 12 a las 12... ¡Todos con Gualeguaychú!

El miércoles 12 de diciembre se realizará la 2ª Marcha a Plaza de Mayo contra la contaminación y el saqueo ambiental. La convocan la Asamblea de Gualeguaychú y otras organizaciones ambientalistas. A un año de la primera marcha, y pese a las agachadas del gobierno de Kirchner, los asambleístas de Gualeguaychú no bajan los brazos en su pelea contra la multinacional Botnia y su contaminación. El MST-Nueva Izquierda llama a acompañar esta legítima movilización.

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 | Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore | Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Crisis en el ARI

Se empieza a desarmar la Coalición Cívica

El 19 de noviembre 8 diputados del ARI anunciaron públicamente, en una conferencia de prensa, que no integrarían el bloque de la Coalición Cívica. Señalaban para explicar esta ruptura el "giro a la derecha" de la ex candidata presidencial. El sábado siguiente, en un Congreso de ese partido, se ratificó el apoyo irrestricto a Carrió y se les prohibió a los disidentes usar la sigla ARI para su futuro bloque. ¿Los diputados disidentes perfilan el nacimiento de una nueva fuerza progresista? O por el contrario, ¿insistirán en mantenerse como un ala más de centroizquierda repitiendo frustraciones del pasado? ¿Qué alternativa política necesitan los sectores populares?

El 19 de noviembre 8 diputados del ARI, muchos de los cuales asumirán recién el 10 de diciembre, anunciaron que no integrarían el bloque de la Coalición Cívica y que conformarían un nuevo espacio parlamentario al que pretendían denominar ARI autónomo. Ellos son: Eduardo Macaluse, Carlos Raimundi, Delia Bisuti, María América González, Leonardo Gorbacz y Verónica Benas, quienes integrarán desde diciembre el bloque ARI autónomo, junto a Emilio García Méndez y Lidia Naim. También estuvo Martha Maffei, que dejará su banca porque Carrió no le permitió ir por la reelección.

Los argumentos que esgrimieron fueron fundamentalmente dos. El primero, lo que ellos llaman el giro a la derecha de Carrió al incorporar a la Coalición Cívica a sectores como el de Patricia Bullrich, Olivera, y a los coqueteos de la ex candidata presidencial hacia López Murphy. El segundo es el totalitarismo de Carrió. La importancia del hecho es que es el primer desprendimiento de la fuerza electoral que salió segunda en las elecciones presidenciales de octubre pasado y que no había pasado un mes de esas elecciones antes de que estos dirigentes tomaron la decisión, sin siquiera esperar a asumir.

¿Coalición Cívica: una nueva fuerza?

Los diputados disidentes asientan sus críticas a Carrió y la Coalición Cívica, en datos de la realidad.

La construcción de la Coalición por parte de Carrió obedeció a una lógica de tipo electoralista. Eso es lo que explica las marchas y contramarchas de la ex candidata a presidente en las principales decisiones que tomó ese espació en el año electoral que transcurrió.

Vamos a dar algunos ejemplos. Durante la campaña electoral de la Ciudad de Buenos Aires, Carrió arrancó acusando de corrupto al Jefe de Gobierno, Jorge Telerman y prometiendo un candidato sorpresa que nunca llegó. Para después terminar apoyando al mismo Telerman al que había acusado.

Luego intentó convencer a López Murphy, el aliado de Macri, para que abandonara su candidatura presidencial y se uniera a la Coalición como candidato a Senador por la Capital Federal. Finalmente se alió con un sector del socialismo pero las principales figuras de su coalición fueron Patricia Bullrich, a la que hace años había acusado también de corrupta y a María Eugenia Estenssoro, en otros tiempos candidata y legisladora por la lista de Domingo Cavallo, el que fuera enemigo público número uno de Carrió. Ahora mismo Carrió acaba de dar marcha atrás con su declaración de que no volvería a ser candidata a presidente, el martes 27 a su vuelta de descanso desde Punta del Este, confirmó que cambió de opinión y volverá a ser presidenciable.

¿Este grupo de los 8 es una propuesta progresista?

No cuestionamos las intenciones de estos dirigentes. Y compartimos las denuncias que hacen sobre la Coalición Cívica. Pero es evidente que el proceso en que se encuentran es un cruce de caminos. El primer problema que enfrentan es que a pesar de que cuestionaron el armado político de la Coalición, efectivamente corrido hacia la derecha, los diputados que hoy cuestionan y se alejan de Carrió, participaron de las elecciones integrando sus listas y de esa manera obtuvieron esas bancas. Así ocurrió por ejemplo con Delia Bisuti, que integró la lista con Patricia Bullrich en la Ciudad de Buenos Aires y con el resto de los dirigentes que asumen en diciembre. Es al menos discutible que, conociendo como conocían el rumbo de su antigua jefa política, podían haber optado por poner en pie una propuesta distinta que sostuviera sus puntos de vista, aunque eso le redituara en menos cargos parlamentarios. Al no haberlo hecho, avalaron lo que hoy cuestionan, y fortalecieron el proyecto de la Coalición que hoy critican. Hoy mismo se disciplinan al Congreso del ARI, permaneciendo en el partido que no sólo ratifica el rumbo marcado por su jefa histórica, sino que les impide usar el nombre ARI que ellos reivindican. Si no avanzan hacia lo que declararon y son consecuentes con las posturas que los llevaron a hacer un bloque independiente, se entenderá que su único interés fueron los cargos. Si avanzan, y de verdad buscan un rumbo progresista, tendrán que romper definitivamente con la Coalición y el ARI y buscar un camino alternativo. Lamentablemente sus primeros pasos van en el sentido equivocado, contrario al progresismo que declaman.



Cómo construir una verdadera alternativa

El PJ y la UCR los viejos partidos, pilares del bipartidismo del FMI, están en crisis terminal desde la rebelión popular del 2001. El sistema intenta construir nuevas variantes para aplicar una política de dominación lo suficientemente fuerte. Mientras tanto desde el lado de los sectores populares está planteado poner en pie una nueva alternativa.

La historia nos enseña cuáles son los caminos que no conducen a formar una alternativa del pueblo trabajador. En el caso de la centroizquierda y del falso progresismo todos los experimentos hechos hasta el momento terminaron en expresiones políticas de centroderecha. Así ocurrió con el primer grupo de los 8 el que encabezaba Chacho Álvarez y que dio origen al Frepaso. Terminó aliado al sector más recalcitrante del radicalismo y sólo sirvió para llevar al gobierno a De La Rúa y la Alianza que condujeron al país a su crisis más profunda. Por su parte, la experiencia de gobierno de los falsos progresistas en la Ciudad de Buenos Aires, como Ibarra y Telerman, le abrió la puerta del gobierno de la capital a Macri. Mientras que la lucha contra la corrupción que hizo popular a Carrió y a su proyecto el ARI, terminó con esta dirigente aliada a lo más rancio de la vieja política con candidatos y un programa de centroderecha. Para nosotros ese es el futuro de este nuevo grupo de los 8 si no reflexionan y cambian el rumbo que han empezado a tomar. De seguir por el camino que iniciaron terminarán repitiendo las experiencias que mencionamos anteriormente. La centroizquierda ha demostrado, suficientemente, ser un camino de ida a nuevas frustraciones.

Por eso nuestra propuesta es construir en primer lugar una Nueva Izquierda, democrática, amplia y sin sectarismos, como la que estamos impulsando desde el MST. Al tiempo que propusimos y proponemos acuerdos electorales con sectores que verdaderamente intenten una variante progresista con bases programáticas que sirvan para una independencia real del sistema, así podrá crecer una alternativa. En la confluencia entre los sectores que rompen con el falso progresismo y las fracasadas variantes de centroizquierda y los sectores de izquierda dispuestos a buscar una alternativa amplia y unitaria.

Carlos Miranda

Conflicto de actores. Dice Bidonde:

"Defender la cultura que viene siendo atacada"

El lunes 22 /11 en la televisión no se pasaron programas de ficción. Esto fue en el marco de una pelea gremial entre la Asociación Argentina de Actores, las productoras y los canales. Sobre esto, charlamos con Héctor Bidonde. A continuación, transcribimos algunos extractos.



¿Cuál es la causa del conflicto?

En este conflicto se discute el salario y la carga horaria. Ambos están entrelazados y dejan entrever un problema mayor que es, ni más ni menos, que la crisis de la industria cultural.

El convenio colectivo que regula nuestra actividad es del año 1975. Allí se regulaba el horario y el básico. Estos puntos nunca fueron retocados y se establecía que las cargas horarias eran entre 6:25 y 8:50 horas de trabajo, según se trate de tiras o unitarios. Allí, también se establecía el salario, que nunca fue actualizado.

Nada de lo establecido se cumple y los actores trabajamos más de 11 horas cotidianamente, con salarios congelados y sin descansos suficientes entre jornada y jornada. Esto refleja la superexplotación que sufrimos y el abuso que ejercen las productoras que se aprovechan de un convenio obsoleto y anacrónico. Este abuso muestra el rumbo que han tomado las productoras y los canales televisivos en la década del '90 y que en los últimos años se ha profundizado.

En ese sentido, la Asociación Argentina de Actores viene exigiendo que se respeten los horarios límites de trabajo y se aumenten los salarios. Hasta ahora no hay ningún paro decretado, los actores estamos trabajando a reglamento. Mientras tanto exigimos un aumento de $400 para los bolos y un piso de $6000 para los contratos mensuales.

Por otro lado, y en la vereda de enfrente, están ubicadas la Cámara Argentina de Productores Independientes (Capit) y la Asociación de Teledifusoras Argentinas (ATA) que pujan para mantener las condiciones actuales de los actores y han propuesto un aumento irrisorio a $150, primero, y ahora a $200 por bolo. Y ellos se mantienen duros argumentando que los números no dan.

Vos decís que hay un trasfondo detrás de este conflicto…

Absolutamente, el manejo de la ficción no es sólo un negocio interno sino que se ha convertido en uno externo ya que las tiras, los formatos o los unitarios se venden al exterior. Esto no está incluido en los salarios de los actores ya que a se paga por grabaciones y repeticiones, y por estas últimas sólo nos pagan migajas. O sea, sólo las grandes figuras, muy pocas, negocian en sus contratos los precios por las ventas al exterior. El resto, no.

Por otro lado sufrimos la influencia de los grandes capitales extranjeros que manejan la ficción limitando los programas argentinos. Un ejemplo de esto es Canal 9 que sólo pasa programas mexicanos.

Además de estas amenazas hay que sumarle el hecho de que los canales llenan la programación de realities y magazines para abaratar costos generando más ganancias.

Este problema que sufrimos en carne propia los actores, lo sufren todas las áreas de la cultura y por eso creo que para dar esta pelea a conciencia debemos hacer una convocatoria amplia y, no sólo, profundizar la lucha sino consolidarla junto a los músicos, escritores, autores y pintores entre otros. Para eso, creo que es necesario llamar a un Congreso de la Cultura en donde se discutan todas nuestras problemáticas y busquemos soluciones entre todos. En fin, creo que hasta ahora sólo se ve la punta del iceberg pero lentamente comienza a vislumbrarse que debemos defender la industria de la cultura que viene siendo atacada.

Nosotros debemos tomar iniciativas y, aunque muchos tienen miedo por ponerse al frente de este conflicto, debemos pelear por unificar todas estas peleas que son ni más ni menos que defender nuestros derechos como trabajadores de la cultura.

Entrevistó: ***Adriana Duprez***

Nueva crisis económica internacional

El escenario que enfrentará Cristina

Cristina Kirchner está preparando su gabinete, discute el presupuesto y prepara su «pacto social». Dos posturas contrastan vivamente. Una, la de los 20 países más desarrollados que se «encuentran muy preocupados por un posible crisis aguda mundial para el 2008» y otra la de Martín Redrado, actual presidente del BCRA quien dijo que «a esta crisis los países de Latinoamérica la miramos desde la tribuna» queriendo significar que no nos afectará. ¿Quién tiene la razón? ¿Cuál es el futuro económico mundial al que se enfrentará el próximo gobierno? Y más importante que esto, ¿cuáles son las medidas que tomará ante esta posible crisis aguda? ¿Cómo afectará a los trabajadores y el pueblo argentino?

Después de un ciclo de más de cuatro años de expansión (2003-2006), en este 2007 empezaron a aparecer negros nubarrones en el cielo de la economía mundial. Primero fue la crisis de la bolsa de Shangai el martes negro del 28 de febrero, pasaron unos meses y una nueva crisis azotó la bolsa del Wall Street motorizada por un crack en la "burbuja inmobiliaria". Hace menos de 20 días se reunieron en Sudáfrica los economistas y presidentes de los bancos centrales del G-20 (las 20 primeras economías mundiales). En esta reunión manifestaron estar muy preocupados por el rumbo de la economía mundial, pero ahora no sólo por problemas en el sector especulativo bursátil, sino por razones más de fondo como son el alto precio de la energía (principalmente el petróleo que ya perfora el techo de los U$S 100 el barril), el alto costo de los alimentos y por el calentamiento global.

Que están preocupados no cabe la menor duda, que el problema es complicado de resolver en los marcos de la economía imperialista mundial, tampoco. Pero lo más llamativo es que todos estos economistas no aciertan a dar respuestas o medidas más o menos satisfactorias de cómo enfrentar la crisis que avizoran. A principios de año anunciaron que bajarían las tasas en EEUU, el principal país imperialista del planeta. Inmediatamente se produjo la crisis de la bolsa de Shangai, dado que si enfrían la economía yanqui, donde ellos venden la mayoría de su producción, sus empresas quebrarían. Entonces deciden no bajar las tasas, sino subirlas y el dólar se deprecia, generando presiones inflacionarias en toda la economía mundial. Aterrorizados por el gran crecimiento de la burbuja inmobiliaria, los bancos decidieron "hacer efectivas" las hipotecas, entonces aumentó la incobrabilidad de los créditos, entraron en crisis los bancos más importantes de Norteamérica y peligra el hogar y el empleo de cientos de miles de norteamericanos metiendo una crisis ya no bursátil sino económica en su propio país.

Es que hasta hoy, el capitalismo imperialista no logra descifrar las causas últimas de sus crisis cíclicas, inmersas en una crisis crónica de la que tampoco salen, por ello cada remezón los pone al borde un ataque de nervios.

Redrado opina que a la Argentina no le afectará la crisis

Mientras esto sucede en la economía mundial, el actual presidente del Banco Central Argentino, y uno de los que se menciona como probable candidato a ocupar la cartera de Economía en el caso que se le compliquen las cosas a Cristina, salió a decir que las futuras crisis no afectarán a nuestro país y tampoco a la mayoría de los países de Latinoamérica porque estamos *"mejor preparados que otras veces, con superávit fiscales, y reservas en los bancos"*. Aún desde el punto de vista burgués es por lo menos aventurado (por no decir que es una absoluta estupidez) decir esto. La economía Argentina es absolutamente dependiente, marginal a la economía mundial dominada por el imperialismo yanqui y europeo. Cualquier remezón importante en las finanzas o la estructura económica mundial haría estremecer la nuestra, licuando en cuestión de semanas o meses el superávit fiscal y esfumando las reservas como pasó con las de México en el 94 o en nuestro propio país en el 2001. Si así está preparado uno de los referentes de la economía del próximo gobierno, ya podemos presuponer cómo le irá ante un cambio brusco y negativo en las finanzas mundiales.

¿Hacia dónde va la economía mundial?

Tratando de no caer en una simplificación de los problemas que aquejan a la economía mundial en la actual etapa decadente imperialista, los marxistas tenemos una visión de sus problemas mucho más atinada y científica que los propios burgueses.

Es evidente que los problemas son múltiples y complicadísimos. Existe el problema del calentamiento global y el cambio climático (al que nos llevó el criminal manejo que hace de los recursos naturales y la contaminación el propio sistema). También tiene su lógica y contradicciones el problema del precio del petróleo (con la guerra de Irak, la inestabilidad en medio oriente y los roces entre el imperialismo y Chávez, por sólo mencionar algunas causas).

Pero si debiéramos bajar a tierra el problema de la crisis crónica de la economía capitalista podríamos decir que se trata principalmente de una caída en la tasa de ganancia, sobre la que se articulan una sobre acumulación de productos y la feroz competencia imperialista.

Esta afirmación que hemos hecho en un simple párrafo, ha generado discusiones desde hace décadas, no sólo con los economistas burgueses sino también con otros que se dicen de centroizquierda y aún algunos que se reclaman del marxismo. Que tienden a interpretar, algunos honestamente otros no tanto, que el problema es la sobre acumulación de mercancías y una mala distribución del ingreso. Esto es lo que opina en nuestro país Claudio Lozano de la CTA por ejemplo, para el cual el problema se arreglaría con un "shok distributivo" como le gusta decir. Esto es, que los capitalistas rescindan un porcentaje de sus fabulosas ganancias y las vuelquen en el pueblo lo que mejoraría los salarios, la educación y el poder de compra y se solucionarían todos los problemas. ¿Esto es así? ¿Hay posibilidades de que esto se dé en los marcos de la economía actual?



28 de Febrero y 15 de Agosto del 2007.
Presiones inflacionarias, burbuja inmobiliaria y la economía imperialista tambalea.

En la opinión de la OCDE (organismo que reúne a más de 30 de las principales potencias económicas mundiales) no, y la respuesta que dan a la cuestión de la economía y el desempleo es opuesta a la que sueña Lozano. Veamos algunos puntos de su resolución de mediados de este año *"Aumentar la flexibilidad del tiempo de trabajo... Aumentar la flexibilidad de los sueldos... Considerar de nuevo el papel de los sueldos mínimos legales... modulando (éstos) en función de la edad y de las regiones...*

Introducir 'cláusulas de renegociación' que permitan negociar de nuevo a niveles inferiores convenios colectivos firmados a niveles superiores" Es decir ante la crisis los capitalistas piensan hacer lo contrario de lo que propone la CTA. ¿Por qué?

Nosotros sostenemos que es por lo que explicamos en el párrafo en cuestión y que desarrollaremos brevemente por razones de espacio. En la actual etapa imperialista de concentración económica en cada vez menos manos (las multinacionales), en conjunto con una feroz competencia interimperialista de precios y avances tecnológicos, se producen dos fenómenos más o menos simultáneos. Uno es el aumento de la producción de mercancías que en muchas ocasiones lleva a sobre stocks y depreciación de su valor de cambio. Otra es una aumento del capital. Ahora por qué si aumenta el capital (es decir hay más plata) y se acumulan bienes, no hacer lo que dice Lozano, aumentar los salarios para que los trabajadores de todo el mundo compren más y se acabe el problema. Lo que en realidad sucede es que el capitalismo tiene una sola forma de sacar ganancia: a través de la explotación del trabajo del hombre. De esa explotación obtiene una plusvalía (es decir, un excedente de ganancia) y sólo obtiene ganancia de ese modo. De manera que si producto de la explotación a la que hemos llegado (muchas veces insoportable para los trabajadores) obtiene fabulosas ganancias y éstas aumentan su capital, para poder invertir ahora más capital y que éste a su vez le genere más ganancias (insistimos en el marco de una feroz competencia de precios) no tendría otra alternativa que aumentar la plusvalía (es decir la explotación) a niveles casi infinitos, de otro modo indefectiblemente la tasa de ganancia (esto es la relación entre el capital invertido y la ganancia obtenida) decae. Es por esto que la plata no vuelve a la inversión, la vuelcan a la especulación, a la bolsa o cualquier otro circuito especulativo (arte, deporte, joyas) pero no a la inversión productiva, porque saben que les bajará la tasa de ganancia y que sus empresas se fundirán. Es por esto que lo que plantea Lozano y la CTA no será nunca una alternativa para los capitalistas, ya que si aumentaran masivamente los salarios caería abruptamente la plusvalía que les sacan a los trabajadores, dicho de otro modo aceleraría la caída de la tasa de ganancia. Esta propuesta es irrealizable y prepara frustraciones a los trabajadores que crean en ella.

Esta caída de la tasa de ganancia es la responsable de la crisis crónica de la economía imperialista, sobre la que se insertan diversas crisis agudas como las que se empezaron a dar este 2007. Más allá de que puedan salir con alguna maniobra bursátil o financiera de ellas, la única salida que tienen es aumentar la explotación sobre los trabajadores. Es para eso que se preparan todos los días, es para enfrentar esta contrarrevolución económica permanente que tenemos que prepararnos los trabajadores. Que en nuestro país se llama luchar por recuperar el salario que nos roba la inflación (una forma que tienen los burgueses de aumentar la plusvalía relativa), luchar por un aumento de salarios y contra el pacto social que nos quiere imponer Cristina y los grandes industriales con la complicidad de la burocracia sindical.

Gerardo Vera

Pacto Social: deseos y realidades

La convocatoria a una concertación entre gobierno, patrones y dirigentes sindicales sigue siendo el anuncio más concreto que articularía la política del gobierno de Cristina. A dos semanas de asumir, pocos son los detalles y muchos los debates e interrogantes. El objetivo parece claro: avanzar en la "normalización" de un país donde la cuerda se tensa entre reclamos salariales, inflación, tarifas reprimidas y otros "deberes pendientes" que Kirchner debió postergar para calmar los ánimos de la Argentina post 2001. Pero los signos de crisis en las alturas y reclamos por abajo preanuncian que la faena no será fácil.

El Pacto de Cristina es una política al servicio de hacer los deberes pendientes.

La gestión de Kirchner careció de márgenes políticos para aplicar medidas abiertamente antipopulares. La energía desplegada por el argentinazo del 2001, se tradujo en luchas obreras y populares que recuperaron algunas conquistas salariales y laborales que habían sido arrebatadas. El compromiso de las finanzas estatales con los organismos internacionales y la sed de ganancia de los empresarios, exigen ir terminando con esta situación. Para ello, Kirchner ya se dio una política preventiva tratando de fortalecer a la burocracia, desviar los reclamos hacia paritarias con techo salarial y tratando de debilitar el proceso de nueva dirección que germina en el movimiento obrero. Por otro lado, trató de suavizar los aumentos en los precios pactando con las empresas y adulterando los indicadores del INDEC. Todo ello fracasó. Evitó el caos por cierto y lograron ganar las elecciones. Pero fracasó en acomodar los tantos y calmar los reclamos obreros y populares que amenazan ir por más. Los tiempos se terminan y Cristina asume para intentar una normalización. El Pacto intenta como mínimo colocar reglas de juego para pautar la inflación y evitar echar más leña al fuego del humor social, actualizar las tarifas, contener el gasto social y colocar un cepo a los salarios. Necesitan crear un clima de paz social para que los inversores sigan haciendo sus negocios. Nada bueno para los trabajadores.

Un rompecabezas complicado

Cristina dijo que el acuerdo debe servir para *"institucionalizar los cambios"*. Pero a la hora de reunir los actores empiezan los problemas. La división de la CGT y el desprestigio de sus dirigentes es el principal problema. Con un horizonte de reclamos y direcciones combativas ganando terreno, es perentorio que el gobierno trabaje para costurar la crisis de los viejos dirigentes.

En una festichola regada con vino de primer nivel, Moyano festejó la confirmación del Ministro De Vido, su amigo y virtual socio de buenos negocios. Estaba toda la cúpula del moyanismo y cantaron loas al pacto social. Moyano fue claro en su discurso: *"Tenemos la responsabilidad de contener las tensiones…" "preparar al movimiento obrero para dialogar en la concertación"*, música para los oídos de empresarios y gobierno. Pero el gobierno sabe que sólo Moyano no puede ser garante de esa pretendida "paz social", ya que al otro día sale a decir que tiene que haber un piso salarial y que hay que actualizarlo al costo de vida y más de una vez tiene a sus gremios en la calle. Un serio escollo para los empresarios que ante ello destilan desconfianzas sobre las posibilidades de un pacto en el que van a pedir que los salarios se liguen a la productividad, se aumenten las tarifas y se aseguren subsidios y negocios.

Moyano sabe que se calienta la caldera social y que tiene que reposicionarse ante la



Moyano junto a De Vido.

pelea con los otros dos sectores –Gordos y barrionuevistas- con los que disputa la hegemonía de la CGT que debe elegir secretario general en junio. Por las dudas ya se reservó para encabezar la poderosa Confederación de los gremios del transporte, por si la jugada le sale mal.

Por otro lado Yasky de la CTA, que hizo esfuerzos para posicionarse con el gobierno y mendigar un lugar en la mesa de diálogo, parece resignado a no obtener la personería que le prometiera Kirchner, ya que el gobierno no quiere agravar la situación con los dirigente cegetistas.

Todos coinciden en los objetivos, pero los reclamos y el humor social, complican las grietas entre los actores que Cristina necesita unidos.

Preparando el terreno

Mientras tratan de avanzar con las trenzas y componendas por arriba, quieren desmalezar el terreno en el seno del movimiento obrero. Por eso han lanzado ataques desde el gobierno, las patronales y la propia burocracia, contra los sectores en lucha y los nuevos delegados, internas y direcciones combativas. Criminalizando las protestas, intimidando y, cuando pueden, recurriendo a los palos de patotas y gendarmes. Ya lo intentaron en Santa Cruz con ADOSAC para acallar la rebelión docente y popular. Luego con los dirigentes del Subte y ahora con los trabajadores del Casino y sus combativos delegados. Porque necesitan desarticular el proceso de nueva dirección en curso que amenaza con recuperar porciones importantes de los organizamos sindicales, necesitan desterrar los procesos asamblearios y todo germen de democracia sindical.

Un poco de garrote, para que pase la zanahoria del pacto social. Por eso, los trabajadores tenemos que rechazar los cantos de sirena del pacto y seguir peleando por el salario actualizado al costo de vida real y recuperando las conquistas laborales que nos merecemos. A la vez, solidarizarnos con los sectores sindicales combativos y otros trabajadores en lucha, ya que su triunfo va a fortalecer la pelea de todos. Por nuevas conquistas laborales y por ganarle más terreno a la burocracia.

Guillermo Pacagnini

Presupuesto 2008

A la medida del "Pacto Social"

Como viene sucediendo en los últimos 3 años, la "oposición" tradicional volvió a quejarse de las pautas impuestas por el kirchnerismo para este presupuesto 2008. Arremeten con el hecho cierto de que en el 2007 el gobierno gastó en realidad 26 mil millones de pesos menos de lo que dijo que iba a recaudar, que nuevamente se prevé un crecimiento menor al que todos consideran real (4,4% vs. un real de cerca del 7 %) y una inflación del 7,7%. Según los legisladores de la oposición (y muchos de los analistas económicos del sistema) con estas pautas se pierde el rol del Congreso de la Nación ya que al recaudar mucho más de lo que presupuesta K y ahora Cristina, queda un remanente de más del 20% para que el Poder Ejecutivo lo maneje a discreción (es decir para favoritismos políticos, gastos reservados, ayuda a provincias "amigas", etc.). Todas estas cosas pueden ser parcialmente ciertas, el problema es lo que esconde este presupuesto para la inmensa mayoría del pueblo trabajador.



El 23 pasado, los diputados K aprobaron el presupuesto 2008.

Con el Presupuesto 2008 nuevamente los trabajadores y el pueblo llevamos las de perder y no participamos en nada del crecimiento del que tanto se ufana Kirchner y que ahora hereda Cristina. Porque si vemos lo que sucede al sector exportador, más allá de sus eternas quejas por las retenciones, la realidad es que al asegurarles un dólar a $ 3,21 el gobierno les está garantizando una rentabilidad enorme, fuente de sus fabulosas ganancias. Si por otro lado miramos lo que sucede con los industriales y comerciantes que venden en el mercado interno, a ellos la pauta inflacionaria del 7,7% no los afecta, todos ya sabemos que éstos aumentan los precios muy por encima e independientemente de lo que diga el gobierno, el INDEC y sus inflaciones truchas.

Pero para los trabajadores y jubilados la cosa es distinta. El presupuesto 2008 no prevé ningún aumento de sueldos, que no sea el del "arrastre" del 2007 (es decir lo que ya se hubiera pactado o el impacto que tendrá en el 2008 los aumentos dados en el 2007). Esto afectará a todos los empleados del estado, incluyendo a los docentes, universidades, etc. Para los jubilados la cosa es peor ya que la Suprema Corte de Justicia dictaminó que las jubilaciones deben tener una movilidad acorde a la inflación, pero el presupuesto no contempla aumentos en las jubilaciones. Y con una inflación presupuestada en el 7.7% (lo cual todos sabemos que es ridícula) el gobierno está mandando una clara señal a los sindicalistas y empresarios, que sobre esta base se podrán negociar los aumentos salariales, es decir le pone un techo a los reclamos que tanto le preocupan porque según ellos son los generadores de la inflación!

El por qué de que el gobierno haga estas cosas hay que buscarlas en la famosa estrategia de Cristina de concretar el Pacto Social, al no prever aumentos de salarios en estatales, docentes, jubilaciones y poner un techo del 7% a los privados, lo que intenta es que todos los reclamos caigan o se canalicen vía los gremios, cuyas direcciones burocráticas en su inmensa mayoría están "casadas" con este pacto, de manera que todas las luchas vayan a parar al Pacto y así tener un mayor control de las luchas y asegurar en el peor de los casos que una vez obtenido los aumentos, se comprometan a no seguir peleando por lo menos por un año. Tales son las pretensiones de la futura presidenta.

Pero la realidad muestra otra cara, gran parte de los reclamos, sobre todo de docentes, salud y estatales, pero también en ferroviarios, subte y otros gremios privados, las huelgas y reclamos, salieron y lo seguirán haciendo por fuera de la burocracia. Por eso los trabajadores debemos prepararnos para enfrentar en las calles este presupuesto 2008, ya que si pasara, sería un nuevo golpe a los ya alicaídos sueldos de los trabajadores y ni qué decir de los jubilados.

G. V.

«Despedida del año en La Plata. Con la presencia e Vilma Ripoll. Viernes 30, 19:30 hs en el Camping Municipal, 122 y 54 La Plata»

Conflicto en el Casino: entrevista a Gastón Platkowski y Leonardo Bonanni

"Estamos muy firmes con lo que estamos haciendo"



Leonardo Bonanni y Gastón Platkowski

Desde hace semanas los trabajadores del Casino siguen firmes en la lucha. Acampando frente a las tres entradas del complejo, realizando asambleas, movilizaciones y múltiples actividades, pelean por la reincorporación de 60 compañeros, luchadores de primera línea. La patronal, asociada con amigos del gobierno y con la burocracia cómplice, intenta debilitar y descabezar al combativo cuerpo de delegados. Tenemos que redoblar la solidaridad, fortaleciendo el fondo de huelga y apoyando todas las actividades resueltas por los trabajadores. A continuación transcribimos partes de la conversación con dos de sus dirigentes.

¿Cómo arrancó el conflicto?

Gastón Platkowski: El hecho del 9 de noviembre ocurre cuando los trabajadores de los distintos sectores del Casino estamos reunidos en una asamblea. Veníamos discutiendo con la empresa en el marco de una negociación por reducción de jornada. Antes de exigir esto realizamos una investigación que se hizo por medio de una encuesta llevada adelante por la comisión de salud del cuerpo de delegados en la que fueron consultados más de 1100 compañeros. Esto reflejó una serie de datos. Fue un relevamiento muy importante que apunta a mostrar la realidad de las problemáticas en la salud de todos los trabajadores a raíz de nuestra actividad en el Casino. En ese marco, veníamos llevando a cabo una serie de audiencias. Ese día, el 9, habíamos tenido una audiencia con la patronal en donde se dieron distintos argumentos. La patronal nos decía que la reducción de jornada no es viable y nosotros la sosteníamos desde nuestra realidad. Ahí apareció la patota.

L.B.: En retrospección, creo que apareció con el objetivo que tuvieron siempre que es el de destruir la organización que logramos. Un ataque directo al cuerpo de delegados y al convenio que tiene bastantes conquistas que se lograron con la lucha de todos los compañeros. Obviamente, se manipula toda la situación para utilizar a los medios masivos de comunicación para hacer ver que sólo hay un enfrentamiento entre patotas. La patota fue una sola que es la que pegó a los trabajadores. La consecuencia directa, de esto fue una sola y la empresa lo aprovechó para echarnos e intentar romper todo lo que venimos logrando.

¿Cuál es la situación actual frente a la patronal y el sindicato?

G.P.: Tuvimos dos reuniones en el Ministerio de Trabajo por este conflicto. La relación con el sindicato es una incomunicación permanente. O sea, la comunicación real que debería tener un sindicato, nosotros no la tenemos. Pero bueno, llevado a la lógica de que es un sindicato burócrata, un sindicato que no respeta los mandatos de base, entendemos que es una situación normal. De todos modos debería ser de otra forma.

Leonardo Bonanni: La situación con el sindicato es que ellos no se hacen cargo del conflicto. Ellos solicitan al Ministerio la reincorporación de todos los trabajadores despedidos, solicitan también una conciliación obligatoria pero no se hacen cargo de la medida que está acá en la puerta. Es sumamente contradictorio.

G.P.: El sindicato le hace el juego a la empresa en cuanto a darle todas las excusas o las herramientas posibles para alargar la medida. El sindicato apuesta a que los despidos pasen, porque sabe que si no nos quiebra ahora el año que viene no puede ganar la conducción del sindicato nacional. Hay elecciones para la mesa a partir del 2009 para integrar la comisión del sindicato y esta en juego eso.

L.B.: El sindicato debería estar al frente de los conflictos pero sólo estamos los trabajadores.

De todas maneras el sindicato nunca acompañó una medida que tomamos nosotros. Lo que pasa es que con la gravedad de este conflicto, donde hay despedidos, donde está en juego la estabilidad laboral y los puestos de trabajo de muchos compañeros hemos generado una presión para que estos tipos, aunque no estén al frente, declaren lo que nosotros queremos que declaren y que acompañen, aunque sea formalmente, como tienen que acompañar por las cuestiones de legalidad

G.P.: Entre la falta de compromiso del sindicato y la mirada pasiva del Ministerio de Trabajo apuestan a un juego de desgaste del conflicto para tratar de quebrarnos de distintas maneras. No sólo el desgaste a través del paso del tiempo sino con una guerra psicológica contra los compañeros en donde todos los días hay nuevos rumores o trascendidos, cartas documentos que intiman, otras que no intiman, dichos que mañana echan a 100 y que pasan los días y no echan a nadie. Ahora se está haciendo correr el rumor de que van a reprimir el jueves y que nos sacan de acá a palazos. Buscan romper con nuestra fortaleza por que la medida es muy contundente.

¿Qué pasaría hoy con el dictado de una conciliación obligatoria?

G.P.: Si el Ministerio dictara una, de la única forma en la que nosotros podríamos acatarla es con todos los compañeros adentro. Ellos proponen una conciliación estrecha, como herramienta para la patronal, con 20 adentro y 40 afuera, la posición que tenemos es que no se puede acatar en esos términos.

L.B.: No podemos volver a trabajar si hay compañeros afuera, sobre todo teniendo en cuenta la ansiedad y la incertidumbre de ellos que ven que pasan los días y no hay novedades del Ministerio.

¿Como sigue esta pelea?

G.P.: Tenemos que sostener, día tras día, la moral de los compañeros. Debemos sostener la fortaleza de la medida. Todos están preocupados porque es una medida contundente. Hay que seguir con acciones a nivel político para comenzar a torcer la voluntad de la empresa a favor nuestro. Estas acciones pueden ir desde la marcha del martes (27/11) o los pronunciamientos que consigamos o acciones para presionar al sindicato y la empresa. Estamos muy convencidos, muy firmes por lo que estamos haciendo.

Para el martes estamos preparando una marcha, un cortejo fúnebre, hasta el Ministerio. La marcha fúnebre era una de nuestras tácticas o campañas por el tema de salud que nosotros veníamos reclamando y que se desvirtuó con la patoteada. La gente mirando el cortejo entendía que no era tan descabellado pelear por mejores condiciones de trabajo. Ya la hicimos dos veces, vamos a ver como nos va este martes.

¿Cuáles creen que van a ser los puntos de inflexión en todo lo que viene?

G.P.: Creo que un punto de inflexión o el día 0, desde el punto de vista de la medida, va a ser el día de cobro. Ahí vamos a ver qué pasa porque creo que puede haber compañeros muy perjudicados. La plata no le sobra a nadie. Por eso tenemos que mantener la moral alta. Los compañeros están bien, pero obviamente hay ansiedad y eso es lógico. Por eso el domingo fue casi una jornada familiar, para estar contenidos. Además sabemos que es lo que se siente cuando no llega la plata a su casa, para evitar todo esto vamos a sacar rifas de 20$ para ayudar a los compañeros más comprometidos económicamente y que no nos falte nada. El destino de la plata obviamente se va a discutir en asamblea. Si están mal, haremos comida para todos los familiares.

Segundo, hay que ver qué pasaría con el dictado de una conciliación trucha. Ahí tendríamos que evaluar el tema de la legalidad de la medida y esas cuestiones. Nosotros tenemos recursos para impugnar una conciliación en esos términos que están basados en la relación de fuerzas porque la ley no prevé este tipo de conciliaciones. De todas formas, eso lo vamos a tener que discutir entre todos explicando claramente todos los puntos.

La solidaridad de muchos sectores se siente en el Casino…

L.B.: En el conflicto anterior, en el que estuvimos 40 días, ganamos no sólo por la fortaleza nuestra sino por una gran red de organizaciones y trabajadores que nos apoyaron. Nosotros sabemos eso. El hecho de este conflicto es que la patota se maneja con total impunidad y se la protege. Salimos nosotros en la tele como los agresivos pero casi matan compañeros. Nosotros nos defendimos. Ellos salieron al lado de la prefectura pero antes sacaron armas blancas. Acá no se discute, un vidrio roto, se discute que la patota puede intervenir cuando hay un conflicto para pegarles a los trabajadores que hacen asambleas.

La empresa dijo primero dijo que habíamos roto todo, después que éramos una organización delictiva y al final que reclamábamos por encima de las condiciones normales de trabajo y difamaron hasta en lo que ganábamos o que era un problema de dos gremios. Han intentado desvirtuar estos despidos. La patronal no quiere que otros Casinos salgan a reclamar por un convenio como un nuestro, por eso nos ataca y ataca al cuerpo de delegados e intenta desmoralizarnos.

G.P.: Creo que lo que nos esta pasando a nosotros tiene que servir para que todos los trabajadores vean como actúa la patronal, para que todos vean cómo utilizan a los medios de comunicación para que la opinión pública no nos apoye. Es importante el poder de la organización obrera y el apoyo de todos los sectores. Creo que cuando pase esto va a ser necesario sacar conclusiones para no repetir errores. Aprender como contestar las cartas documentos o los llamados que se les hacen a los trabajadores para quebrar la moral.

¿Cómo vienen organizándose?

L.B.: Nuestra metodología se basa en la asamblea. El cuerpo de delegados, por ahí ahora tiene un marco de responsabilidad un poco más fuerte. Pero lo que dice la asamblea se respeta a rajatabla. Nosotros tuvimos una experiencia importante, la semana pasada en la que nos reunimos con todos los partidos políticos y las organizaciones de trabajadores que nos están apoyando para ver como seguimos y buscar una salida. Fue una experiencia importante a la que habría que darle continuidad y muestra la capacidad para coordinar a la hora de fortalecer la pelea. Podemos tener diferencias en la letra chica pero a la hora de salir a luchar estamos todos juntos.

Entrevistó: Juan Pablo Correa





Martes 27/11: masiva marcha a la Legislatura Porteña y a Plaza de Mayo.

Luis Abelardo Patti: un fruto político de la UCR y el PJ



El jueves 22 de noviembre Luis Abelardo Patti quedó detenido después de presentarse ante el juez Federal de San Martín, Alberto Suares Araujo, para declarar por la desaparición de siete personas durante la dictadura militar. Cuando esas desapariciones se produjeron Patti se desempeñaba en la comisaría de Escobar dependiente del Comando de Institutos Militares, una suerte de cuarto cuerpo de ejército, comandado en ese entonces por el ex general Santiago Omar Riveros.



Escribe:
Marcelo Parrilli
Presidente del CADHU

El historial de Patti como torturador y asesino se remota a muchos años atrás. Fue siniestro el papel que cumplió en Escobar, pero recién trascendió nacionalmente en mayo de 1983 cuando el Comando del Primer Cuerpo de Ejército y la Jefatura de la Policía de la Pcia. de Buenos Aires anunciaron que él, junto a los suboficiales de la Policía de la Provincia de Buenos Aries Juan Amadeo Spataro y Rodolfo Diéguez, habían *"abatido en un enfrentamiento ocurrido en la localidad de Lima, Pcia. de Buenos Aires"* a los militantes peronistas Osvaldo Agustín Cambiaso y Eduardo Pereyra Rossi.

En realidad, Cambiaso y Pereyra Rossi habían sido secuestrados pocos días antes en el bar "Magnum" de Rosario, por un grupo de tareas integrado por elementos del Primer y Segundo Cuerpo de Ejército y la Policía de la Pcia. de Buenos Aires. Luego de ser brutalmente torturados fueron asesinados. Sus crímenes se "blanquearon" mediante el reiterado recurso del falso enfrentamiento modalidad con la cual la dictadura hacía públicas las ejecuciones y fusilamientos.

Los secuestros y las ejecuciones de Cambiaso y Pereyra Rossi, efectuados en la etapa de ocaso de la dictadura, conmovieron a la Argentina y al mundo.

Impunidad judicial

Sin embargo, a pesar de la lucha y movilización empeñada para lograr el castigo de Patti, de quienes lo acompañaban y demás responsables de estos crímenes, la causa no avanzó y hacia fines de 1983, cuando ya era presidente Raúl Alfonsín, Patti, Spataro y Diéguez fueron sobreseídos.

Recién el año pasado la causa de Cambiaso y Pereyra Rossi se reabrió. En ella presté declaración, después de haber sido apoderado durante años de Ethel y Gladys Cambiaso, en el curso de este año. Entre las dificultades que tenemos que superar en ese expediente se encuentra, precisamente, el hecho de que Patti fue "sobreseído por la democracia", como le gusta decir a él.

Y aquí entramos en algo que considero debe destacarse. Muchas veces hemos hablado del manto de impunidad que los gobiernos surgidos de la democracia dieron a los genocidas, sobre todo Alfonsín y Menem con las leyes de punto final, obediencia debida de Alfonsín y los indultos de Menem.

El caso de Patti, en cambio, recorre un camino distinto. La impunidad de Patti se estructuró, desde el punto de vista jurídico, como dijimos, en un sobreseimiento. Es decir en una decisión judicial que consideró que no había elementos para imputarlo por los homicidios de Cambiaso y Pereyra Rossi no obstante las pruebas que se reunieron.

Impunidad política.

Patti fue reconvertido por el sistema, por sus partidos y, centralmente, por la UCR que lo sobreseyó y el Partido Justicialista que le dio lugar en su estructura y listas, en otro político del sistema. Fue por este apoyo decisivo que este torturador y asesino se recicló durante largo tiempo.

Así llegó a intendente de Escobar e, irónicamente, este nefasto personaje que siempre trascendió públicamente por secuestros, torturas y homicidios, se convirtió para muchos, en un adalid de la seguridad pública. El asesino de muchos peronistas llegó, con votos mayoritariamente peronistas, a sus ansiadas metas políticas. Después de la intendencia de Escobar accedió a una banca en la Cámara de Diputados de la Nación.

Pero la impunidad de Patti no podía durar para siempre y ahora deberá empezar a responder. No confiamos en este gobierno que, como sabemos, utiliza la política de derechos humanos para hacerse propaganda por "izquierda" mientras aplica sus planes económicos de derecha y reprime a los trabajadores en lucha. Menos confianza tenemos todavía en el caso de Patti porque, como dije, fueron la UCR y el PJ los que convirtieron a este criminal en "político" y, evidentemente, ahora Kirchner y el Frente para la Victoria quieren utilizar la bandera de los derechos humanos para defenestrar a un arquetipo del genocidio que, además, sigue actuando en política.

Que la detención de Patti se convierta en prisión efectiva dependerá, como hasta ahora, de la movilización de todos los sectores democráticos que tenemos que seguir reclamando en los tribunales pero fundamentalmente en las calles, el enjuiciamiento y castigo de este genocida y de todos los demás responsables y ejecutores del sistema de terrorismo de Estado. Paralelamente a ello debemos denunciar a los políticos y partidos encubridores de genocidas. Y el caso Patti es emblemático en ese sentido: fue liberado por la UCR y blanqueado por el PJ.

Juicio a Febres

¿25 años por genocidio?

Al cierre de esta edición, se espera la sentencia del Tribunal Oral Federal Nº 5 en el caso Febres. En más de 3 décadas de impunidad, este es el primer juicio por delitos de lesa humanidad ocurridos en la ESMA. Sin restarle importancia a ese hecho, cabe destacar que el Prefecto, está en el banquillo sólo por cuatro casos de tormentos aunque fue procesado por más de 300 hechos, cuestión que fue duramente criticada por los abogados de la querella ya que la fragmentación de las causas por el genocidio puede servir a consolidar la impunidad.

El pasado jueves 22, Febres, llegó al juzgado impasible y en silencio. Así escuchó, casi sin inmutarse, los alegatos de la querella que exigía 25 años de prisión. También escuchó la bronca y el dolor de los familiares que se encontraban en el recinto. La querella criticó el precedente del juez Guillermo Gordo, el presidente del Tribunal Oral Federal Nº 5, que, en el fallo de Julio Simón, expresó las penas de este tipo de delitos no pueden superar los 17 que se le otorgaron a Roberto Viola en el '85.

Por su parte, la fiscalía, coincidió con la querella y pidió la misma cantidad de años de prisión para el genocida. El miércoles 28 estaremos esperando la sentencia sabiendo que para terminar de una vez por todas con la impunidad deberemos seguir movilizándonos.

Adriana Duprez

ESMA un museo lleno de Memoria, vacío de Justicia

Recientemente el Gobierno de Kirchner cedió definitivamente, y con bombos y platillos, el predio de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) para que funcione allí un "Museo de la Memoria".

Hace más de tres años que el tema viene dando vueltas. El 24 de marzo de 2004 se realizó un acto en la ESMA anunciando el proyecto del Museo y junto con él, el inicio de la "política de Derechos Humanos" de Kirchner. Una política que, como todo lo que vienen haciendo los K, se caracterizó por un lado con grandilocuentes anuncios, enérgicos discursos, promesas de no ceder ante los "enemigos agazapados" a los cuales se desafió duramente y por otro lado con pocos hechos, es decir, mucho ruido y pocas nueces...

Con aquél anuncio del Museo llegó también una polémica entre varios organismos de Derechos Humanos, no ya sobre pertenecer o no al gobierno, sino alrededor de para qué y cómo debía ser un "Museo de la Memoria". La semana pasada, los organismos de DDHH humanos que decidieron acompañar a este gobierno estaban en la ESMA repartiéndose los lugares donde instalar sus oficinas...

No es malo tener un museo que mantenga vivo el recuerdo de una de las más sangrientas dictaduras que sufrió nuestro país, es correcto que la sociedad y las nuevas generaciones puedan tener un lugar donde la memoria colectiva se haga concreta y sean tangibles las condiciones a las que eran sometidos los detenidos desaparecidos, como es "capucha" o el sótano donde funcionaba la "pecera" y los talleres donde se esclavizaba a los secuestrados, o poder subir la escaleras donde en cada peldaño se ven las marcas que produjeron los grilletes tantas veces por allí arrastrados... Pero eso no puede suplantar de ningún modo la falta de justicia, la continuidad de la impunidad hasta nuestros días, y que se hace palpable en cada caso de gatillo fácil de la policía, en los asesinatos de los luchadores como Fuentealba o Kosteki y Santillán, en cada día que pasa sin saber dónde está Julio López.

Néstor y Cristina se emocionan mucho cada vez que hacen un acto en la ESMA, pero sus diputados se negaron varias veces a dar el quórum para que se trate el proyecto de nuestra compañera Patricia Walsh exigiendo la nulidad de los indultos a los genocidas. Y Santa Cruz, su provincia, continúa militarizada para intentar acallar a los trabajadores que reclaman por sus derechos. Y los indultos de Menem siguen firmes. Y se siguen haciendo juicios de a un represor y por algunos casos, que están bien pero no alcanzan pues necesitamos que estén presos todos los genocidas por todos los compañeros desaparecidos para derrotar de una vez para siempre la impunidad. Mejor sería que busquen y hagan públicas las listas de todos los represores que cumplieron tareas en la dictadura, de los cuales hoy, por ejemplo, hay más de nueve mil todavía activos sólo en la Policía Bonaerense y así poder desmantelar el aparato represivo.

Están bien los museos, pero resulta cuanto menos paradójico que los puedan visitar los sobrevivientes y también sus miles de verdugos que aun hoy siguen libres e impunes.

Juan Bonatto Seoane
CADHU La Plata

En Santa Cruz seguimos en pie de guerra contra la entrega del petróleo



Dino Zaffrani, referente del MST-Nueva Izquierda, orador del acto en Río Gallegos contra la entrega del petróleo.

En un acto realizado en el Teatro Municipal de Río Gallegos con la presencia de 250 asistentes se realizó una nueva iniciativa unitaria de diversas organizaciones gremiales, sociales y políticas con un eje claro: el rechazo al intento de Frente para la Victoria de aprobar el acuerdo con PAE y el proyecto de construcción del Dique Los Monos.

Las organizaciones presentes fueron ADOSAC, ADIUNPA (docentes universitarios), ATE, CTA, Judiciales Provinciales, Autoconvocados de la Ley 591, Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos, Lista Negra de ATE, Asamblea Ambiental, APEL, SOEM, UCR, ARI, Encuentro Ciudadano, MST-Nueva Izquierda, PCR y otros sectores.

Con panelistas invitados de Comodoro Rivadavia y Capital Federal, también fue uno de los expositores el periodista y militante, Daniel Gatti, que desarrolló las razones para rechazar el proyecto de Los Monos para la zona norte y planteó que *"la alternativa superadora económica y ecológicamente del multipropósito sobre la cuenca del río Deseado"*. Es pertinente recordar que el "mega" proyecto de esta represa viene siendo denunciado por ambientalistas y organizaciones políticas y sociales. Las razones son categóricas: en un negociado más de obra pública sobrevaluada, tiene como objetivo abastecer de agua a las petroleras (y no a la población) y además va a contaminar toda la zona en forma brutal.

El moderador y uno de los organizadores, el abogado y referente del MST-Nueva Izquierda, Dino Zaffrani, señaló: *«La multisectorial no murió con el proceso electoral ya que tiene como su objetivo central impulsar la movilización popular y permanente para impedir que se siga saqueando el patrimonio provincial. Esta fue otra de las medidas unitarias que llevamos adelante en ese sentido».*

También los panelistas destacaron la necesidad de reproducir estos encuentros en la zona norte de la provincia y se acordaron reuniones de trabajo para programar acciones en común y estar alertas ante cualquier intento de Peralta y sus diputados de aprobar en sesiones extraordinarias el acuerdo con PAE (rechazado por miles de firmas) y el cuestionado Dique Los Monos.

El Frente para la Victoria, "abogado" de Pan American Energy

En la última sesión escandalosa de la Legislatura provincial los diputados del Frente, alcahuetes del "jefe" Néstor, votaron la llamada ley corta que habilita la aprobación del contrato con la multinacional Pan American por 40 años más para saquear el petróleo!

Miles y miles de santacruceños rechazaron con firmas y en las calles ese acuerdo leonino. El kirchnerismo, con el "aire" del triunfo electoral, pretende avanzar con las tareas "pendientes" del 2007 que la movilización popular le impidió concretar.

Hay que preparar acciones en toda la provincia para el próximo 13 de diciembre, día del petróleo, y convertir esa jornada en una manifestación de repudio a este nuevo atropello del PJ.

Mariano Rosa

13 de diciembre, Día del Petróleo Nacional

Nacio


*Escribe **Vilma Ripoll**, dirigente del MST Nueva Izquierda*



Comodoro Rivadavia se fundó en 1901. En 1907 todavía era un pequeño pueblo, de pocas casas, y sin agua potable. Desde tiempo atrás perforaban en su busca. El 13 de diciembre, casi a punto de abandonar, del pozo surge un líquido viscoso con olor a... ¡querosén! En secreto, los ingenieros telegrafían a Buenos Aires a la Dirección de Minas. Al otro día, el gobierno de Figueroa Alcorta dicta un decreto tomando posesión del yacimiento.
En 1911, el presidente Roque Sáenz Peña crea la Dirección General de la Explotación del Petróleo de Comodoro Rivadavia y se inician los trabajos. En 1922, el presidente Alvear crea la Dirección Nacional Yacimientos Petrolíferos Fiscales. El 17 de octubre de ese año asume como primer director el coronel e ingeniero Enrique Mosconi, organizador e impulsor de YPF...

Desde 1922, y por más de 70 años, YPF llevó adelante toda la exploración, instalación de pozos, extracción, destilación, refinación, transporte y comercialización de los derivados del petróleo. Con avances y retrocesos, y pese a las limitaciones y corruptelas, YPF desarrolló la industria petrolera nacional; fundó pueblos enteros, caminos, escuelas, hospitales, represas, ferrocarriles y oleoductos; dio empleo a miles de trabajadores -los ypefianos- y generó riqueza y soberanía para el país. YPF fue pionera en Latinoamérica y llegó a ser la octava petrolera estatal del mundo. Hasta tenía una flota propia, que al momento de su privatización contaba con 16 buques tanque. Un rol similar a menor escala cumplió Gas del Estado, creada por Perón en 1946 tras haber nacionalizado el gas el año anterior.



En 1992, después de otros intentos previos y con la complicidad de los partidos patronales y la burocracia sindical, Menem privatizó Gas del Estado. Incluso tuvo el voto de un diputrucho. Y en 1993 mediante varias leyes y decretos privatizó también YPF, que daba una ganancia neta superior a los 400 millones de dólares. La regaló por monedas a la multinacional española Repsol, que además provocó miles de despidos y en vez de explorar nuevos pozos -como hacía YPF- se dedicó a saquear los existentes.

Los Kirchner no sólo no se opusieron a esa vergonzosa entrega del patrimonio nacional, sino que fueron parte activa y beneficiarios de ella. Como gobernador de Santa Cruz y socio político de Menem, Néstor apoyó todo el proceso. Y desde la Legislatura santacruceña, Cristina hizo votar una declaración apurando la provincialización de los yacimientos necesaria para privatizar YPF. En pago, Santa Cruz recibió los famosos 500 millones de dólares que Kirchner sacó poco después del país y a hoy todavía no reintegró. Desde aquel momento, los argentinos ostentamos el triste récord de ser... **¡el único país del mundo cuyos hidrocarburos están íntegramente en manos extranjeras!**

La renta petrolera es millonaria

Hablar de petróleo y gas es hablar de riqueza. Son recursos naturales estratégicos y no renovables, por cuyo dominio hay conflictos y hasta guerras. A un precio actual de casi 100 dólares el barril, **el valor de la renta petrolera anual argentina ronda los 20.000 millones de dólares**, o sea más de 60.000 millones de pesos. ¡Es más de un tercio del Presupuesto nacional 2008, o más 10 veces el presupuesto total de salud (6.000 millones de pesos), o más de 6 veces el presupuesto educativo del país (10.000 millones de pesos)!

Entre el Impuesto a las Ganancias y las retenciones a las exportaciones que recauda la Nación, más las regalías del 12% que cobran las provincias, de esa renta **el Estado argentino retiene apenas un 32%: el porcentaje más bajo de toda América Latina** (*ver cuadro*). Las regalías al 12% también son escandalosamente bajas, ya que el promedio en el mundo es 50%. Además, se calculan en base a la simple declaración jurada que presentan las empresas informando cuánto petróleo extrajeron y sin ningún control estatal en boca de pozo: una evasión lisa y llana.

Si el Estado retiene el 32%, queda un 68% de renta. De ella, los

La
¿
M
Br
Ve
Bo
Ec
A

onalizar el petróleo y el gas

consumidores de combustibles reciben una pequeña parte porque aquí -al revés de lo que pasa en otros países productores- los precios de venta están por debajo de los valores internacionales pero son muy superiores al costo de producción. **El grueso de la renta petrolera, unos 14.000 millones de dólares por año, se lo embolsan las multinacionales**.

Esto no cambia con la medida que tomó días atrás Kirchner. Ante la suba del precio local de naftas y gasoil, aumentó las retenciones a las exportaciones de petróleo y derivados. A un costo de producción de 8 a 10 dólares el barril, el gobierno igual les asegura a las empresas un piso de 42 dólares de ganancia. Kirchner no pretende disputar parte de la renta petrolera, sino evitar la bronca de los consumidores. Así lo reconoce un ejecutivo petrolero: *"No es una medida orientada a modificar el destino de la renta petrolera sino a lograr precios internos bajos."* (*La Nación*, 16/11)

a renta petrolera

Con cuánto se queda el Estado?

éxico	100%	PEMEX (estatal)
rasil	100%	Petrobras (60% estatal)
enezuela	100%	PDVSA (estatal)
	87%	Empresas mixtas
olivia	82%	(estatal y privadas)
cuador	68%	(estatal y privadas)
rgentina	**32%**	**(todas privadas)**

El drama del gas

El 39% de la población del país no tiene gas natural y depende de las garrafas. Son más de 15 millones de personas, 600.000 en la región metropolitana. En Corrientes, Chaco y Misiones directamente no hay red de gas domiciliario. Las empresas privadas que debían invertir para ampliar la red, como Transportadora de Gas del NEA en Formosa, no lo hicieron. Desde 1993 a hoy sólo incorporaron a la red troncal a un millón de personas, unos 70.000 por año, cuando en 1983-88 incluían a 500.000 por año. Según el plan energético que Kirchner lanzó en mayo de 2004, las ampliaciones de gasoductos se deberían terminar en 2008 o inicios de 2009, pero hasta ahora sólo hicieron un 15% de las obras...

A su vez, desde que se privatizó Gas del Estado el precio de la garrafa es libre. La de 10 kilos hoy cuesta de 23 a 25 pesos, y en algunos lugares 30. La famosa "tarifa social" es de 18 a 20 pesos, pero casi no se consigue. Con la escasez de los últimos días, en muchas zonas se llegó a pagar el doble. El ente estatal de control es el Enargas, pero es cómplice de las privadas y encima nido de coimas como se vio con el caso Skanska.

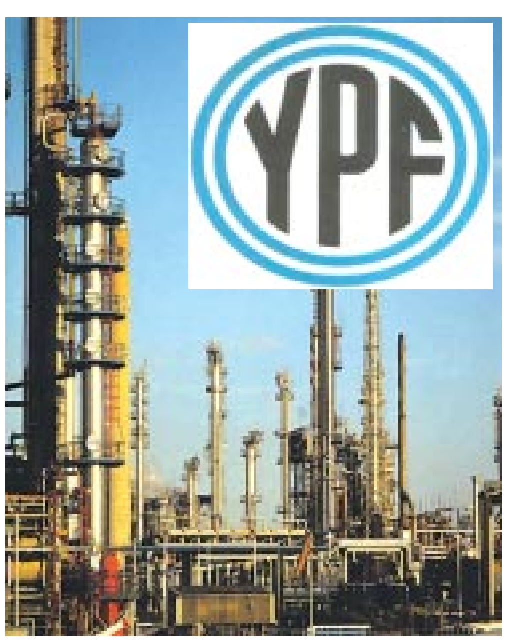
El fraccionamiento del gas licuado y la distribución están desregulados, y el mercado lo dominan unas pocas compañías extranjeras que ganan fortunas. Según especialistas, **producir una garrafa de 10 kilos de gas licuado de petróleo (GLP) cuesta 2 ó 3 pesos**. Aun con ganancias, **el precio no debería superar los 6 pesos**. Esto podría ser realidad ya mismo si lográramos anular la privatización del gas.



Kirchner profundizó la entrega

Así como antes apoyó las privatizaciones de Menem, ya como presidente Kirchner avanzó más en la entrega de los hidrocarburos y también de la minería, otro gran rubro de saqueo. Por ejemplo, en octubre de 2004 y con el verso de crear una petrolera "estatal", Kirchner hizo aprobar en el Congreso la creación de Enarsa. En ese punto disentimos con los compañeros Pino Solanas, que apoyó la medida, y Claudio Lozano, que la votó a favor. En cambio nuestra diputada Patricia Walsh votó correctamente en contra. A poco de andar, Enarsa confirmó no ser otra cosa que el taparrabos oficial de la continuidad de los negociados de las multinacionales petroleras. Como bien la calificó un compañero ex ypefiano de Ensenada, *"Enarsa es un chupetín de piedra pómez..."*

Asimismo, en octubre de 2006, Kirchner hizo votar la Ley de Regímenes Promocionales (26.154) ampliando los beneficios impositivos que ya tenían las petroleras para explorar y explotar petróleo y gas. Y en diciembre del mismo año, con la Ley 26.197 llamada "Ley Corta", reformó la Ley Nacional de Hidrocarburos para otorgarle definitivamente a las provincias la propiedad sobre las riquezas del subsuelo.



En la Constitución nacional de 1949, el artículo 40º establecía: *"Los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas, y las demás fuentes naturales de energía, con excepción de los vegetales, son propiedad imprescriptibles e inalienables de la Nación..."* Imprescriptible es que no vence. Inalienable es que no se vende ni entrega. Por el nefasto Pacto de Olivos entre Menem y Alfonsín, la reforma constitucional de 1994 estableció en su artículo 124º que *"corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio"*. Para favorecer el saqueo imperialista, la Ley Corta de Kirchner vino a consolidar ese desguace de un patrimonio que siempre perteneció al conjunto de la Nación y del pueblo, desde porteños a mendocinos y desde jujeños a fueguinos.

Un párrafo aparte merece el tema de Malvinas. Ya desde 2005 junto a Mario Cafiero denuncié públicamente que el gobierno kelper estaba licitando áreas petroleras en el mar de nuestras islas, ante el silencio más absoluto del gobierno nacional. La riqueza potencial de dichas áreas se calcula equivalente al total de la deuda externa argentina, unos 150.000 millones de dólares. Hoy, cuando Brasil acaba de descubrir un enorme yacimiento de petróleo en su plataforma submarina (y de paso se retira del "Gran Gasoducto del Sur"), el mutismo cómplice de Kirchner cobra su verdadero valor.

Recuperemos el petróleo y el gas

No es posible imaginar un proyecto de país distinto si entre las medidas de fondo no se incluye la recuperación efectiva del petróleo y el gas. Máxime cuando no se logra salir de la crisis energética a la que nos llevaron las privatizaciones. Esto implica nacionalizar esos recursos tan valiosos, echar a Repsol y demás pulpos y reestatizar esas empresas sin indemnización, bajo el control democrático de sus trabajadores y usuarios para evitar la corrupción.

El marco latinoamericano, con los avances en Venezuela, Bolivia y Ecuador, es favorable. Y aquí mismo, dando un gran ejemplo, el pueblo de Santa Cruz logró frenar la prórroga por 40 años de la concesión de áreas petroleras a la Pan American Energy que pretendía el kirchnerismo. Allí nuestros compañeros vienen jugando un rol destacado (*ver nota*).

A cien años del descubrimiento del petróleo en Comodoro Rivadavia, desde el MST-Nueva Izquierda estamos impulsando varias iniciativas y el 13 de diciembre participaremos de los actos unitarios por la nacionalización del petróleo y el gas. **El "oro negro" es del pueblo argentino y a él debe volver, más temprano que tarde.**

Petróleo y soberanía

La semana pasada se reunió en la capital iraní, Teherán, la 3ª Cumbre de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que nuclea a las principales naciones productoras. Allí Chávez alertó: *"Si Estados Unidos comete la locura de invadir Irán o agredir de nuevo a Venezuela, el precio del petróleo a lo mejor no llega a 100 dólares: va a llegar a 200. En estos siete años ustedes saben cuánto nos ha tocado resistir en Venezuela, conspiraciones, golpes de estado... y la razón fundamental de todas esas agresiones es el petróleo. Hemos visto y conocemos la situación en Irak. Hemos vistos y somos testigos de las frecuentes amenazas contra Irán. Creo que la OPEP debe fortalecerse... y exigirle a los países más poderosos de la tierra que respeten la soberanía de nuestros pueblos, si es que quieren garantía de suministro de petróleo."*

Todo pueblo merece respeto a su soberanía, tenga o no petróleo. Pero es obvio que dominar ese recurso tan valioso le permite a algunos países una fuerte cuota de independencia política ante el imperialismo, de palabra y de hecho. Más allá de nuestras diferencias con sus gobiernos, es el caso de Venezuela e Irán: los "demonios" que desvelan a Bush.

Kirchner, en cambio, cada tanto hace algún discurso crítico pero mantiene la mayor entrega del gas y el petróleo de toda la historia argentina. Y Cristina será peor de lo mismo.

V. R

Jueves 13 de diciembre -17 hs

Acto unitario frente a Repsol

En el centenario del petróleo nacional, el día 13 se hará en Buenos Aires un importante acto por la nacionalización del petróleo y el gas ya. Será ante la sede central de Repsol, en Diagonal Norte 777. Como dice la convocatoria, *"la nacionalización del petróleo y el gas y la reestatización de YPF solo las lograremos con la lucha, la movilización y la participación popular"*.

Organizan: Moreno, Cocepa, Fetera y Autoconvocados
(de los cuales forma parte el MST-Nueva Izquierda)

Elecciones en la Universidad Nacional de la Patagonia S.J.B.

La unidad llego al centro

El último 14 de noviembre se llevaron a cabo las elecciones de Centro de Estudiantes en la sede Comodoro Rivadavia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

En un frente conformado por **LA MAREA** (MST + Independientes) y **U.F.E.** (Unión y Fuerza Estudiantil) ganamos las elecciones, y a partir de los primeros días de diciembre encaramos el desafío de poner en pie un centro distinto.

Crece desde el pie

Desde que empezamos a charlar la construcción de una herramienta unitaria quedó claro que la intención principal era construir un espacio distinto, un espacio para debatir y para actuar en común, un espacio para impulsar la participación y la movilización de todos los compañeros de la Facu.

Concientes de que era difícil, sabiendo que hay muchas cosas por cambiar y mejorar, pusimos manos a la obra, y encaramos la participación en las elecciones con la decisión de hacer una campaña que apunte a sumar, a criticar lo que vemos mal pero planteando una alternativa de solución. Así nació la unidad, como una propuesta nueva, como la posibilidad de construir, incluso con diferencias, un nuevo centro de estudiantes.

Por eso la construcción de la propuesta, los cargos que ocuparía cada compañer@, la forma de llevar adelante la campaña, la plata para los volantes y los afiches, todo lo fuimos discutiendo diariamente y entre todos.

Así también se fueron acercando compañer@s con ganas de participar, de meterse, de aportar ideas. Algunos que venían de otras experiencias, otros que se sumaban por primera vez.

Un centro democrático, participativo y para luchar

La UNI se llenó de carteles, volantes y voces con propuestas, en una campaña corta y a pulmón logramos pasar por la mayoría de los cursos, hablando con nuestros compañeros y también escuchando. Mientras algunas agrupaciones entendían que lo que necesitaba el centro era estar limpio, y otras se dedicaban a los juegos de palabras, nosotros intentamos llevar un proyecto integral, donde se discuta desde lo mas cotidiano como las copias, los horarios de cursada y los distintos problemas edilicios hasta la situación más general de la universidad y, por qué no la Provincia y el país. Con la seguridad de que nuestro centro de estudiantes debe servirnos para organizarnos y dar respuesta a una infinidad de temas. Un centro de estudiantes que genere espacios abiertos con un cuerpo de delegados y secretarías abiertas, un centro que sea democrático en la toma de decisiones y donde todas las agrupaciones que lo integran tengan un espacio para impulsar actividades, un centro que se plante en la defensa de nuestros derechos y que sea solidario también con los compañeros que fuera de la universidad pelean por un país mejor.



Convencidos de que se podía cambiar llevamos esa propuesta a cada curso, a cada compañero, una propuesta que, como decía nuestro volante, era más que una invitación a votar, era un llamado a meterse.

Ahora, a seguir avanzando

Con el voto de confianza de muchos compañeros empezamos a transitar el camino de cambiar el centro, de cumplir lo prometido. Si bien este año ya termina, todavía queda el congreso de la Federación Universitaria, otro buen espacio para seguir discutiendo y avanzando en unidad por la universidad que queremos. Y desde ya comenzar a trabajar para encarar el año que viene, seguramente muy difícil, pero convencidos de que construyendo en unidad, podemos hacer posible lo necesario.

Celeste Fierro
Presidenta del C.E.H.C.So.
Domingo Morales
Vicepresidente del C.E.H.C.So.

Córdoba: Rectora nueva… problemas viejos

El 20 de Noviembre pasado, la nueva rectora Carolina Scotto estaba abocada a la preparación de la asamblea universitaria sobre carrera docente con la que planea despedir a más del 70% de la planta docente de la UNC, cuando una marcha de estudiantes, docentes y no docentes de Psicología irrumpió en la sesión de consejo superior.

¿El motivo? La facultad de psicología está sumida en la peor crisis presupuestaria de su historia, mientras en algunas facultades la relación docente alumno es de 1 cada 5 estudiantes y 1 no-docente cada 30, en nuestra facultad es de 1 cada 50 y de 1 cada 400, respectivamente. A pesar de que la "nueva" rectora declaró que en la UNC no hay docentes trabajando gratis… tuvo que reconocer, porque se hicieron presentes en la sesión, que en Psico son más de 400 los docentes ad-honorem. En esta situación era imposible comenzar el 2008.

El que no lucha no mama…

El panorama era difícil, Scotto sabía que si cedía y aumentaba nuestro presupuesto, el resto de las facultades irían por lo mismo. A pesar de esto tuvo que ceder, y anunciar un aumento de $1.000.000 para crear cargos y aumentar dedicaciones. Esto es apenas el 50% de nuestro pedido, y seguimos últimos en la tabla de presupuesto por facultad. Pero hay algo mucho más importante y es la conclusión a la que llegaron los estudiantes y docentes de psico y del resto de las facus… el que lucha consigue. Y nos preparamos para un 2008 donde sean más las facus que se sumen a la lucha por aumentar el presupuesto, exigiéndole a Scotto pero sobre todo a Kristina que pretende congelar el presupuesto de las universidades en un país con más del 20% de inflación anual.

Al incendio de la precariedad laboral… Nafta

Parece ser esta la idea de la "flamante" rectora… que ha tomado un viejo reclamo docente, como es la carrera docente, para dejar fuera de la universidad a más del 70% de la planta docente, ya que sólo están incluidos los profesores con concurso vigente.

La carrera docente tiene por objetivo dar estabilidad laboral y capacitación gratuita a los docentes, que hoy son re-contratados año tras año y, si pierden un concurso a pesar de haber sostenido la universidad durante años, se vuelven a su casa sin siquiera una indemnización. El 30 de noviembre está convocada la asamblea y, como ya se compraron los votos necesarios, este proyecto tendría las de ganar. Pero es sólo el primer round… no creemos que el próximo año Scotto le gane a los docentes y estudiantes que enfrentaremos este ataque.

Vale Nuñez
JS del MST de Psico



El INTI gana una batalla

El INTI es un organismo estatal autónomo dependiente del ministerio de Economía. Tiene unos 1600 trabajadores, de los cuales aproximadamente la mitad son de planta permanente, mientras que la otra mitad tienen un contrato estable con los mismos derechos pero dependiendo de los ingresos generados por el mismo INTI. Hace dos años se abrieron las paritarias y después de meses de lucha se consiguió llegar a un acuerdo beneficioso para el conjunto de los trabajadores.

La lucha venía impulsada por la inflación y la insuficiencia del aumento del 16% que había firmado el gobierno con UPCN. El principal freno era la política de la dirección del instituto, de estilo K, que se presentaba como el defensor de los trabajadores concediendo pequeñas mejoras que no solucionaban los problemas de fondo. La conducción de ATE compraba este doble discurso y dilataba el inicio del plan de lucha a cambio de promesas. Por otro lado, un sector de la oposición, centraba todo su accionar en la denuncia a la Junta Interna, sin impulsar la participación, ni fortalecer las acciones. Aún con este panorama, y con medidas aisladas, se habían conseguido sumas extraordinarias con los sueldos de Abril y Mayo.

En Julio se combinó el endurecimiento de la patronal, que no repitió las sumas extraordinarias, con el desgaste del gobierno que provocó la caída de la ministra Miceli y puso en duda la continuidad de la dirección del INTI. Así la Interna decide impulsar un plan de lucha con asambleas y paros de 24, 48 y 72 horas en el lugar de trabajo, con corte de la entrada del INTI y de la General Paz.

En Agosto, después de 6 días de paro, el presidente del INTI fue a una asamblea a proponer que se levantaran las medidas a cambio de $200 para todos los contratados y $300 y $500 para los de planta, según fueran o no profesionales. Una asamblea masiva rechazó su propuesta pidiendo $500 para todos. La respuesta de las autoridades fue lanzar un plebiscito sobre las medidas de los paros y los cortes, que la mayoría de los trabajadores no contestó, siguiendo la indicación de la Interna, y que incluso entre los que sí contestaron, ganó la postura favorable a mantener el paro.

Derrotada, la dirección del INTI se dio entonces una nueva política, consistente en entregar $300 y $500 para todos (fueran contratados o de planta) y organizar en horario de trabajo jornadas de discusión del convenio. Esto consiguió por un lado, desmovilizar a gran parte de la base, que ya se quedó tranquila de que el nuevo convenio iba a salir. Como el conjunto de los trabajadores percibía que este aumento se había conseguido con la lucha encabezada por la Interna, activistas relacionados con el PO se dedicaron a trabar los espacios de debate entre el sindicato y el activismo, y a crear expectativas de un aumento mayor al que se podía conseguir en esas circunstancias. Estos elementos produjeron una división: por un lado la mayoría, que mantenía el paro pero no se movilizaba; por otro la Interna, que proponía mantener las medidas pero buscando una salida negociada, y finalmente los que venían participando de los cortes, que se mantenían en el reclamo de $500 para todos (o $2500, $3000 y $3500 para auxiliares, técnicos y profesionales) pero contradictoriamente proponían disminuir las medidas de lucha porque percibían que la movilización había bajado.

En octubre, la semana anterior a las elecciones, la patronal promete de palabra un convenio aceptable, con mejoras en la carrera. La Junta Interna llama a una asamblea para levantar las medidas y aceptarlo, pero ahí gana la moción de no firmar nada hasta que esté la propuesta escrita y se vota un paro para el día de la reunión negociadora. La reunión con la patronal se adelanta y en ella el Estado retrocede y presenta una grilla que implica que muchos contratados cobrarían menos de lo que venían cobrando. El día del paro, se llega a una propuesta intermedia que por lo menos implica que nadie devuelve plata.

El viernes anterior a las elecciones, la asamblea resulta una de las más grandes desde el comienzo del conflicto. En ella está por un lado un sector de los que venían manteniendo la lucha, muy enojado con la Interna porque considera que dejó pasar la maniobra de la patronal, que equivocado dice que hay que rechazar el acuerdo y seguir el plan de lucha por todas las reivindicaciones. Por otro lado la Interna y muchos compañeros, que ven la necesidad de aceptar este acuerdo para que el desgaste del conflicto y que creen que hay un fortalecimiento del gobierno después del triunfo de Cristina no obligaran a aceptar algo peor. También hay un sector de trabajadores mandados por la patronal para aceptar el acuerdo. Se termina votando aceptar por 240 a170, y con un gran debate.

Fue un triunfo. Se entró a la paritaria pidiendo el blanqueo de los incentivos, un salario mínimo igual a la canasta familiar, 2% por año por antigüedad, la jubilación con el 85% móvil y el pase a planta de los contratados. Se consiguió el blanqueo total, un mínimo de $1800 para el que ingresa y $2100 para el que ya está trabajando, una carrera que valora la antigüedad, una negociación en curso para la jubilación con el 82 % móvil y un acta que promete solucionar el problema de los contratados en un año. Se consiguió con meses de lucha y gracias al desgaste K, aunque el límite de ese desgaste terminó poniéndole techo al conflicto, ya que tanto la base como la Junta terminaron enredados en las mejoras parciales y el doble discurso. Nos parece importante destacar que durante todo el conflicto se funcionó democráticamente en asambleas, lo que permitió que a pesar de las distintas políticas se mantuviera la unidad de los trabajadores.

Ganamos una batalla, pero habrá otras. Sería bueno para enfrentarlas que la Junta Interna, que está hoy integrada por compañeros de la Verde y del MIC, se viera reforzada por otros compañeros que participaron de esta lucha aunque hayan tenido posturas diferentes.

Juan Valle, delegado ATE-INTI

Docentes bonaerenses

La mayor participación, la mejor respuesta

La lucha de la docencia bonaerense puede volver a encontrar el 29 una respuesta unificada en las acciones de una decena de seccionales opositoras al acuerdo salarial pactado entre Solá y Baradel. El ataque del gobierno para escarmentar a quienes lo enfrentan, lanzando descuentos selectivos, con saña sobre estas seccionales fue llevando a poner el acento en los descuentos antes que en lo salarial.

Lamentablemente el viernes 2, con el último paro llamado por FEB en coincidencia con la oposición en SUTEBA, se cerró en los hechos la posibilidad de sostener una lucha salarial de alcance provincial. El Congreso de FEB advierte con el "no inicio" 2008, aunque pidiendo retomar una paritaria que demostró no dar solución. Más aún cuando Scioli avaló ese "acuerdo" paritario y dice tener a la educación como "pilar", pero nombra a Oporto, uno de los responsables de su crisis.

Así, el SUTEBA de Baradel con UDA, AMET y SADOP sacan una solicitada para mostrarse como los interlocutores frente a Scioli, impulsando un acuerdo a partir del nuevo piso salarial que salga de una paritaria nacional reclamada por CTERA. Luego FEB publica su solicitada, con la que compartimos muchas denuncias y reclamos como el de un salario que cubra la canasta familiar, sin sumas en negro. Pero lamentamos que no se diera continuidad a la lucha, solicitando si la "continuidad de la Mesa de Paritarias como ámbito democrático y participativo". Porque fue en esa mesa donde se entregó nuestra lucha.

El camino es el de la pelea unificada de todos los que rechazamos el acuerdo. Con una convocatoria generosa que dé cabida a todos, promoviendo espacios que sumen incluso a quienes dentro de SUTEBA puedan no acordar con la entrega que impone Baradel. Porque si en verdad procuramos arrancar un aumento salarial y de presupuesto que revierta la crisis educativa, debemos reunir la fuerza para lograrlo.

La base demostró disposición, jugándose para lograrlo, aún con las limitaciones evidenciadas en paros lanzados sin una dirección unificada y que expresara al conjunto. Ese es el desafío. Complejo, pero apasionante. Con muchos actores, pero sin conducción alternativa. Discrepamos con quienes dicen que ya contamos "con una dirección clasista, tal como sucede con el Plenario de Delegados en Lucha de los SUTEBA combativos" (PO Nº 1018). Al contrario, es una tarea pendiente que no resuelve la autoproclamación. Por eso los pasos a seguir deben ser los que respondan al actual nivel de participación y permitan avanzar con solidez, unidad y paciencia para ir conformando esa opción unitaria, democrática y combativa que necesitamos.



Definiendo con la mayor participación, la mejor respuesta. Con una política que permita mantener la vigencia del reclamo acorde al momento y en el fin de año. Avanzando con los Fondos de Huelga y dando respuesta adecuada en el terreno legal que no suele ser el más favorable. Una acción unitaria el 29, apelando a la solidaridad de conducciones provinciales combativas es el camino. Avanzando a un no inicio 2008 con la mayor coordinación. Tareas en las que el plenario docente del MIC y la reunión de los que integramos la Lista Lila contribuirán.

Francisco Torres

SUTEBA La Plata: un debate necesario

En la asamblea del 21/11 en La Plata distribuimos un volante cuyos párrafos extractamos, marcando el momento delicado en esa seccional con los diarios dando cuenta de una seria división por la indebida convocatoria a un "paro" que no tuvo adhesión en las escuelas platenses, ni repercusión en la mayoría de las seccionales. Lo que debe hacer reflexionar sobre la metodología para organizar el reclamo.

Era preciso enfrentar esos descuentos y organizar el Fondo de Huelga. Recurriendo a todo recurso legal junto a las medidas resueltas en asambleas y en la mayor unidad. Pero siendo concientes que la situación había cambiado (…). Lamentablemente en el Plenario de Oposición del 16/10 se decidió un paro para el martes 20 que nos debilitó. El Plenario fue muy chico. No hubo más de 90 docentes y muy pocos mandatos. De La Plata eran apenas siete. A pesar de eso, el plenario se arrogó la facultad de votar un paro para el 20. Pese a la oposición de muchos y la falta de representatividad, Tribuna Docente decidió convocar igual…

Si bien estos plenarios, al igual que otros espacios, han servido de instancia de coordinación, han venido perdiendo convocatoria y representatividad. Los compañeros de Bahía Blanca dejaron de asistir y la presencia de delegados con mandato de su escuela es cada vez menor. Por eso no acordamos que los plenarios sean resolutivos y estén por encima de las asambleas de los distritos. Más aún si no cuentan con mandatos y asisten pocos compañeros que además no votan por lo que dicen sus compañeros sino por su posición individual o la de su agrupación...

Las resoluciones deben ser refrendadas por asambleas para no actuar como los Secretarios Generales cuando deciden por todos. No acordamos con ese paro y así lo expresamos. Porque no fue refrendado por nadie, porque no avisamos, porque dado el feriado tampoco podíamos trabajarlo y sobre todo porque no refleja lo que está pasando en las escuelas, como se demostró en su escasa adhesión. Hay un momento distinto y debemos lograr que el conjunto participe, adecuando las acciones a los mandatos y planteos de las escuelas. Es muy importante para no debilitar el sindicato con medidas que lleven al aislamiento. Pese al «microclima» que se crea en asambleas cada vez más chicas.

Como pasos a seguir se propuso: tener en cuenta a todos para salir nuevamente por nuestros reclamos; que las asambleas no sean en horario escolar sino después de las 17hs. Impulsar el Fondo de Huelga. Avanzar en el reclamo legal. Por eso desde Alternativa Docente impulsamos el recurso de amparo de las seccionales de oposición que el Juez Melazo rechaza aduciendo cuestiones formales. Impulsar el telegrama que todos deben enviar. Poniendo a disposición abogados para iniciar la demanda judicial ante su no contestación. Sumar las iniciativas de todos en lo legal. Y profundizar toda tratativa con las autoridades, asentadas en las medidas resueltas entre todos y en la mayor unidad con el resto de los sectores de oposición.

Esta semana el debate se expresó en la conveniencia de votar medidas de envergadura como un acampe del 3 al 10/12 en una asamblea que tuvo la menor concurrencia desde agosto, sin llevar a las escuelas esas propuestas para que cuenten con el mayor debate, respaldo y fortaleza que sólo da la participación mayoritaria de la base. Recogiendo los mandatos en un cuerpo de delegados que precise el alcance y sustento de lo propuesto. Así lo plantemos. Aunque no se adoptó esta metodología, impulsamos con fuerza las acciones del 29, el acampe resuelto, comprometiendo abogados, un instructivo legal y el Fondo de Huelga.

F.T.

UDAP suspende congresal de CTERA

Firmar en defensa de Mary Garrido

Un duro ataque a la libertad y democracia sindical se vive en UDAP, San Juan. La conducción Celeste docente dispuso por resolución una sanción disciplinaria suspendiendo de sus derechos sindicales a Mary Garrido, afiliada Nº 12.614 y actual delegada Escolar al Plenario de UDAP, electa Congresal Titular al Congreso Nacional de CTERA. Es también integrante y fue candidata de la Lista Lila. Referente histórica de la oposición, recibe la notificación de "suspensión cautelar" basada en una denuncia ante la Junta de Disciplina que desconoce por lo que no tuvo el más elemental derecho de defensa. Se decidió acusarla, juzgarla, condenarla y suspenderla sin siquiera notificarla cuando el Estatuto gremial fija lo contrario.

En la extensa resolución que finalmente recibe, correspondiente a la sesión del 23-11-07 del Secretariado Ejecutivo (Libro de Sesiones, Tomo 11, Acta Nº 487, Folio 167/169) tampoco se menciona cuál sería la supuesta causa por la que resuelven "la suspensión de todos sus derechos estatutarios" y se amenaza con una posibilidad sanción "una vez que se cuente con el despacho de Junta de Disciplina". Tan brutal es la resolución que en su artículo 4º plantea "adoptar toda medida para garantizar el estricto cumplimiento de la suspensión preventiva, incluyendo dar intervención a la Policía…".

Una medida irrazonable, inconsulta, discriminatoria, persecutoria y por lo tanto ilegal. Se la despoja de su condición de afiliada, delegada escolar y Congresal Nacional a la CTERA para acallar la voz de la oposición allí donde se decide la marcha de la lucha de los docentes. La persecución y despojo de representación sindical de las minorías sólo puede ser obra de un oficialismo gremial desbordado y temeroso de las voces que no concuerden con las órdenes de una conducción autoritaria. Además de persecución, es discriminación sindical, impresentable en democracia y contraria a los principios que el gremio y los docentes decimos defender. Ni la patronal, a la que Mary Garrido enfrentó públicamente, se animó a una medida como la de la Celeste.

La suspensión es a su vez antiestatutaria ya que se ha violado su artículo 24 en cuanto a las notificaciones y al derecho de defensa. Llamamos a enviar pronunciamientos dirigidos a UDAP y CTERA en solidaridad con Mary Garrido, solicitando se revea la medida en su contra y se la reinstale en el pleno ejercicio de sus derechos estatutarios.

F.T.

El Tucumanazo en el Centro Cultural Virla

Experiencias del pasado que sirven para el presente

El 14 de noviembre se proyectó el documental “El Tucumanazo” en el Centro Cultural Virla, de la Universidad Nacional de Tucumán. Organizó este evento el CERPACU (Centro de Rescate y Revalorización del Patrimonio Cultural). El anfiteatro fue colmado por unas 400 personas, en un heterogéneo grupo donde confluyeron integrantes de distintos partidos políticos, con ellos también los de izquierda, de aquella época y también de la actualidad, defensores de Derechos Humanos y sobre todo un numeroso público juvenil y universitario.



Escribe: ***Carlos “Chino” Moya***
Dirigente del Tucumanazo

Fui invitado a este encuentro por los realizadores Diego Heluani y Rubén Kotler por mi participación en el film y por ser uno de los protagonistas de este acontecimiento extraordinario que fue el Tucumanazo.

Con el apoyo del MST viajé especialmente para estar presente en esta nueva proyección. Coordinó la presentación Josefina Racedo del CERPACU.

Al llegar a Tucumán, el 13, Lita Alberstein, dirigente del MST allí, tenía preparada una extensa agenda de visitas a radios y medios gráficos o televisivos. Pudimos coordinar con la mejor de las actitudes junto a Diego Heluani y Rubén Kotler la mayoría de estas entrevistas. El Canal 8 nos entrevistó a Lita y a mí, y Diego les acercó extractos del documental.

En este paso por los medios no dejó de sorprenderme, el afecto y simpatía de los periodistas y trabajadores de prensa o militantes políticos de esa época.

El Tucumanazo fue constitutivo de la identidad de todos los que participaron en él

A pesar de la represión más feroz de la Triple A, el Operativo Independencia y la última dictadura que asesinó o hizo desaparecer a parte de esta vanguardia juvenil, y los esfuerzos del régimen por borrar de la memoria colectiva estas luchas, de intentar una muerte simbólica de esta gesta heroica, los acontecimientos quedaron grabados en las cabezas y los corazones de miles y miles. Fueron parte del relato oral de generación en generación. Diego y Rubén fueron los grandes artífices, con su película, de convocar a tantos compañeros y compañeras de esos años en el recuerdo compartido. Fueron facilitadores de algo imprescindible en estos tiempos de individualismo, fragmentación y presente perpetuo: la unión fraternal y respetuosa por el otro, la confraternidad y el deseo de compartir experiencias pasadas para que nos sirvan en este presente.

37 años después

Ver otra vez El Tucumanazo me presentificó toda esta energía creadora de la juventud universitaria de esos días. Me hizo recordar la labor valerosa de los vecinos de San Miguel de Tucumán y su casco céntrico, la mayoría obreros, empleados o gente de clase media que nos socorría ante los embates de la represión policial, nos daba materiales de desecho para las barricadas. Nos protegía, nos quería y nos apoyaba. Me lleva otra vez como en una cámara del tiempo a ese torbellino juvenil de caras transpiradas y agitadas por el esfuerzo de jóvenes hombres y mujeres, llenos de fuerza y alegría por lo que se hacía y tal vez no plenamente concientes de que estábamos cambiando a Tucumán, que éramos parte de los cambios antidictatoriales en la Argentina, parte del torrente de luchas que recorría el mundo de esos años. Del proceso que abrió el Mayo Francés, y del gran movimiento juvenil contra la guerra en Vietnam en EE.UU, Europa y América Latina.

Vuelven los días donde se desarrolla el Tucumanazo: un paro general nacional de la CGT por 36 hs, una huelga policial de la provincia que los lleva a autoacuartelarse, el propio autoacuartelamiento del Ejército... Veo otra vez esas 80 o 90 manzanas en la oscuridad, se rompían los focos de las esquinas, las barricadas hechas con lo que había a mano, algunas en llamas iluminando en forma siempre cambiante esa noche y esos rostros. Me veo a mí mismo caminando junto a Yeyé Martinelli, Martheau, el Macho Luna, el Trosco Salvatierra, los compañeros de nuestro pequeño partido, el Mocho, Daniel, tantos otros, avanzando hacia la casa de Gobierno. Me encuentro frente al gobernador Imbaud, y Salvatierra (posteriormente desaparecido), al lado, con la lista de los presos a liberar y que son liberados. Nadie inventó las barricadas. Ninguna mente particular planificó estos acontecimientos. Por tres días fuimos dueños de las calles de San Miguel de Tu-cumán. Y, dato curioso, en ese 13 de noviembre del 70, en ese punto máximo de rebelión junto al paro de la CGT por 36 horas, sin fuerzas policiales en las calles no hubo ni muertos ni heridos. Dos años después, el 24 de junio de 1972, en el Quin-tazo, la represión policial se cobra la vida del estudiante salteño Víctor Villalba, de 20 años.



Anfiteatro lleno en la presentación del documental «El Tucumanazo».

Con perfume a democracia directa

¿Quién podía imaginar que estos sucesos vendrían después del cierre de 16 ingenios azucareros y de la emigración forzosa de más de 200 mil tucumanos? Primero en el 69, luego en el 70, en el 72. La juventud universitaria, toma sobre sus espaldas las demandas del conjunto de la sociedad, en especial las demandas democráticas. La consigna unificadora ya desde Onganía que se continuó con Levingston era Abajo la Dictadura Militar. Esta demandas se combinan con otras específicas de la Universidad. La más importante y detonante del conflicto fue el cierre del comedor en la calle Muñecas y de la residencia universitaria. Este comedor era utilizado por 350 estudiantes. Finalmente, después de innumerables marchas, ollas populares y asambleas y enfrentamien-tos con la policía se consigue un comedor de 3.500 plazas... Los presos del tucumanazo trasladados a Buenos Aires, y yo con ellos, son liberados por la lucha que no cesa.

El Tucumanazo se apoya en la tradición y militancia de los centros estudiantiles preexistentes, pero en el devenir de los acontecimientos estas estructuras, que se mantienen, son superadas por un todo nuevo. Un movimiento de democracia directa, que, con diferencias, veríamos luego en diciembre del 2001 en Buenos Aires. El eje determinante de las decisiones pasa a ser un movimiento asambleario permanente. Donde costaba mucho distinguir dirigentes de dirigidos. También aquí van a emerger dirigentes estudiantiles no sectarios, ni autoritarios. Dirigentes que más allá de sus convicciones respetan las decisiones de todos y hacen lo que el conjunto quiere.

Un homenaje a los luchadores anónimos

Este documental revive estos acontecimientos y deja abierto un debate necesario de esos años. De lo grande que hicimos y también de los errores. Como sea, la proyección de esta película en el Virla significa por un lado, el reconocimiento de todos los que participaron en este gran acontecimiento. De los que están y de los que no están. El reconocimiento de la Universidad Nacional de Tucumán al permitir utilizar este centro cultural, el reconocimiento de todos los que fueron a verla en la búsqueda de esa memoria distorsionada o perdida. Y significa también el rescate de algo sin lo cual el tucumanazo no hubiese sido posible **la extraordinaria unidad de todos los sectores políticos, democráticos, antiimperialistas, socialistas de la Provincia en esta lucha,** a pesar de los cotidianos y fuertes debates políticos, con propuesta que parecían irreconciliables. Sin embargo las diferencias, que las había, no impedían esta unidad de acción. Quiero decir que ayudados por esta unidad estuvo siempre ese gigantesco y cambiante colectivo anónimo sin el cual hubiese sido imposible hacer nada de lo que se hizo. Colectivo anónimo en esa extensa vanguardia juvenil, colectivo anónimo de esos vecinos, trabajadores y pueblo en general llenos de coraje que nos apoyaron. Este documental es un homenaje a todos ellos.

Imágenes de este documental y la forma de comunicarse con los realizadores están en www.eltucumanazo.net

El reencuentro con los compañeros de entonces

Este viaje mío tuvo además otras satisfacciones. Charlar y discutir de política con las nuevas generaciones del MST y también el reencuentro con algunos de los compañeros y compañeras del viejo PST, y, algunos del PRT la Verdad. En encuentros tomando un café o en un asado que se hizo en una casa sobre la Mate de Luna fue muy emocionante reencontrarme con Laura Figueroa, abogada de Derechos Humanos, con Magui, con Isabel, con el Mocho, Daniel, Antonio, Dolfi, Miguel Sosa, Jorge, Ana María y otra cantidad de compañeros, viejos amigos testigos y participantes de el Tucumanazo, o entusiasmados por la política después de él. Después de la presentación nos encontramos en un restaurante cercano y allí estuvieron además Lita Alberstein y un grupo de compañeros del MST y los realizadores Digo Heluani y Rubén Kotler, la madre de Diego, Elsa, y otros amigos. En todos había una gran alegría por encontrarnos, por la película y por los recuerdos de tan importante lucha.

A algunos hacía como treinta años que no los veía. Espero sinceramente que este reencuentro sirva para otros venideros.

Ch. M.

Falleció una compañera

Desde estas líneas, queremos informarles que el 17 de noviembre en horas del mediodía, falleció nuestra compañera María. Lamentablemente, su corazón le jugó una mala pasada, al ser operada del mismo.

Lo poco que la conocimos nos demostró que era una incansable luchadora barrial, ingeniándoselas con acción social de la zona, para obtener remedios para los compañeros del Teresa Vive. Estuvo en filas del MIDJ y por diferencias se acerco a trabajar con el MST. Participó de la toma de tierras de Matheu y otras. Cabe destacar que ella dijo: “Después de las elecciones seguiré luchando con ustedes acá en Savio” y así lo hizo.

A los familiares, amigos y compañeros de María, nuestras más sinceras condolencias, sabiendo que en donde este, su corazón seguirá latiendo para la izquierda y para el MST.

Compañera María, hasta el socialismo siempre. Los compañeros de Savio y todo Escobar

Falleció un compañero de Moreno

El compañero Martín murió después de una larga enfermedad. Lo recordamos como una persona siempre atenta, que estaba cuando se lo necesitaba. Serio, disciplinado, consecuente y comprometido está desde el comienzo del trabajo político en Mariló. Participó de las brigadas electorales de Córdoba y Capital. Los compañeros más cercanos escribieron un texto para recordarlo.Gracias por participar y colaborar con nosotros cuando lo necesitábamos. Siempre estarás presente junto a nosotros.

Martín presente! Tus Compañeros

Las implicancias económicas de la Revolución Rusa



En la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA se realizaron unas jornadas sobre la Revolución Rusa durante los días 30 y 31 de octubre y 1 de noviembre. Del panel que trataba sobre las implicancias económicas de la Revolución de Octubre participó Claudio Katz, docente universitario e integrante del EDI, Economistas de Izquierda. En el marco de los necesarios debates sobre las enseñanzas de la revolución rusa aquí reproducimos algunos tramos de su intervención de apertura.



Claudio Katz
Economista e integrante del EDI

"…Quiero empezar por algo elemental: la Revolución Rusa inauguró una nueva era histórica: el período de la revolución socialista. Fue la primera gran revolución que no buscó reformar el capitalismo. Apuntó a erradicar este sistema con el objetivo de construir el socialismo.

Esta revolución tuvo enormes implicancias económicas, en primer lugar para el capitalismo, ya que la Revolución Rusa impactó directamente sobre el funcionamiento del capitalismo. Al principio las grandes potencias intentaron derrotar esta epopeya, buscaron ahogarla, pero fracasaron. Y luego del nazismo se resignaron, aceptando el triunfo del socialismo.

Esta postura tuvo un impacto en directo sobre el sistema dominante. El Estado de bienestar, el Keynesianismo, la reforma social, la política de pleno empleo, la mejora del nivel de vida de los países desarrollados fueron resultados directos de la revolución rusa. Este acontecimiento aterrorizó a las clases capitalistas y las obligó otorgar concesiones para evitar la expansión de la oleada socialista

De hecho se puede establecer un paralelo entre el fin de URSS y el fin de este periodo de repliegue burgués. Existe una fuerte coincidencia entre el surgimiento del neoliberalismo y el desmoronamiento de la Unión Soviética. Ambos procesos convergen porque en esta etapa la burguesía pierde ese temor e inicia veinte años de ofensiva sobre el trabajo, con aumento de la pobreza, caída del salario y mayor desempleo. La caída de la URSS influyó directamente en estos atropellos de las últimas décadas. Por lo tanto mi primera conclusión es: la revolución tuvo implicancias económicas directas sobre el comportamiento de las clases dominantes y el funcionamiento del capitalismo.

Pero hay un segundo tema: ¿cuáles fueron los efectos de la revolución rusa para el proyecto socialista? Yo creo que ahí se pudo procesar la primera gran experiencia, tendiente al logro de un ideal: construir una sociedad del futuro apuntando a generar igualdad, justicia, libertad. Este es un objetivo comunista que tiene gran importancia en oposición al imaginario neoliberal del mercado perfecto y el ideal keynesiano de la regulación estatal. En la URSS apareció por primera vez un modelo de camino socialista, basado en la expansión de la propiedad pública y el desarrollo de la gestión popular.

La revolución rusa, no sólo ilustró cómo debía ser el socialismo, sino que además dejó importantes enseñanzas sobre los mecanismos de una transición socialista. Dejó experiencias concretas sobre el modo de empezar a gestionar ese proceso. En este campo yo creo que existe un criterio muy relevante, que es el esquema planteado por Trotsky bajo la denominación "democracia, plan y mercado". Este trípode fue central no sólo en la coyuntura de la Unión Soviética en los años '20 y '30. Al igual que otros legados de Lenin y Trotsky tiene una validez más general. Nos dice tres cosas importantes para diverso tipo de transiciones, que expuse con más detalle en mi libro "El porvenir del socialismo".

La primera: sin democracia socialista no hay socialismo. Esta afirmación no es solo válida en oposición al terror y el totalitarismo. Es una conclusión valedera desde el punto de vista estrictamente económico. Un régimen totalitario genera apatía y esa indiferencia de la población se refleja directamente en la producción y la gestión administrativa. La democracia socialista es la única forma de corregir los errores de una sociedad, que ya no está tiranizada por el látigo de la rentabilidad. Pero para que se pueda discutir y evaluar lo que funciona y lo que debe corregirse es indispensable la democracia. Esta forma de gestión soberana es vital para resolver colectivamente las prioridades y para detectar los errores. Primero entonces, democracia socialista.

Segundo: planificación democrática. La planificación es vital para imponer la primacía del bienestar colectivo sobre los criterios de beneficio. Pero esa planificación debe ser democrática, no burocrática, ni compulsiva.

Ese esquema debería ser la antítesis de los mecanismos predominantes en los años cincuenta, sesenta o setenta en la Unión Soviética. Allí prevalecía la planificación hipercentralizada, un el modelo de metas cuantiativas basado en la hegemonía de una nomenklatura, que no revisaba los planes ni corregía los problemas. Este desarreglo convirtió a la Unión Soviética en una economía de desperdicios, desperfectos, improductividad y descontrol.

La planificación burocrática conduce una pérdida de la regulación sobre el proceso económico y el resultado termina en un nivel de funcionamiento inferior al capitalismo. Lo que se logró en un primer periodo, se perdió posteriormente y esta brecha se amplió en forma creciente. Cuando la URSS tenía que pasar de un crecimiento extensivo a otro intensivo quedó sin respuestas por la gestión burocrática. Entonces, segunda clave de la transición socialista es lograr un modelo de planificación democrática.

Tercera enseñanza que planteaba Trotsky era: funcionamiento acotado del mercado. El mercado se debe extinguir a un ritmo pausado. Se demostró durante el Comunismo de Guerra, donde la anulación anticipada del mercado por razones políticas o militares confirmó que se genera escasez y el desenvolvimiento económico queda obstruido.

Pero funcionamiento acotado del mercado no es el modelo de la gestión Yugoslava de los años '50, donde las empresas competían entre sí. Tampoco es la perestroika, ni las reformas húngaras que simulaban el mercado dentro de una estructura planificada. Mucho menos es el "socialismo de mercado" de China, que simplemente encubre la restauración del capitalismo. No es lo mismo acotar al mercado que propiciar su desarrollo.

Por lo tanto, los problemas de planificación, mercado y democracia no fueron específicos de la URSS, Se verificaron también en China, Yugoslavia, Checoslovaquia, Polonia o Cuba. Pero el gran mérito de la revolución rusa radicó en abrir un nuevo horizonte para la humanidad, que fue malogrado pero volverá a reaparecer porque los trabajadores y oprimidos del mundo necesitan el socialismo para emanciparse de la explotación y del agobio que impone el capitalismo.

Charla-Debate A 90 años de la Revolución Rusa

El viernes 23 de noviembre, en el local central del MST, se realizó la primera charla sobre la Revolución Rusa que forma parte de un ciclo que terminará el viernes 30. Esta jornada se da en el marco de distintas actividades que el MST viene desarrollando y que organizará en todo el país a 90 años de aquella gesta histórica, y que se iniciaron en Rosario, Córdoba y Río Gallegos. Estas charlas se desarrollarán en todo el país.

Desde las 18 horas, comenzaron a llegar desde las distintas zonas del conurbano bonaerense, La Plata y los barrios de la Capital los militantes y los activistas sociales y políticos deseosos de escuchar y debatir. También estuvo presente una delegación de trabajadores del Casino que están protagonizando, en este momento, un duro conflicto. Una hora más tarde, y con más de 300 personas comenzó la charla. Participaron del panel, Alejandro Bodart y Pablo Vasco, dirigentes del MST. María Damasseno, presidenta de la FUBA, moderó el debate.

Esta primera charla se centró en los primero años del siglo pasado reflejando los debates hasta la toma del poder en 1917.

Los panelistas hicieron un paneo del proceso histórico y político. Comenzaron recordando la fundación del POSDR (Partido Obrero Socialdemócrata Ruso) en 1898, las polémicas entre bolcheviques y mencheviques, la revolución de 1905 –el ensayo general- y el surgimiento de los soviets.

También se hizo hincapié en el periodo entre 1912 a 1915 evaluando la situación internacional y la rusa. En ese sentido, se realizó un paneo sobre Lenin y la situación revolucionaria, la primera guerra mundial, el internacionalismo proletario y la derrota de la propia burguesía rusa.

Por último, centrándose en el año 1917, la génesis de la revolución, se reflejó cómo en Rusia, el eslabón más débil de la cadena imperialista y el país más atrasado de Europa, se dio la primera revolución obrera triunfante. En ese sentido se hizo un recorrido desde el levantamiento de febrero del '17, esbozando las características de esa revolución, su dirección, la caída del Zar, el gobierno provisional, los soviets y el doble poder. También se reflejó las discusiones y posturas de los mencheviques, los socialrevolucionarios y los bolcheviques mientras se realizaba una radiografía del régimen kerenskista.

Finalmente, se habló sobre abril del '17 y el regreso de Lenin; las tesis de abril, la ruptura con el gobierno provisional; la vuelta de Trotsky en mayo; la unificación con el Interdistritos y el desarrollo del partido bolchevique en la revolución; las jornadas de julio en Petrogrado; el rol del partido bolchevique; el levantamiento de Kornilov de agosto y la política de unidad de acción. Con gran claridad, se mostró el proceso de septiembre a octubre, la Conferencia Democrática y la Asamblea Constituyente, cómo los bolcheviques ganan la mayoría en los soviets, la preparación de la insurrección, las polémicas al interior del partido bolcheviques, la insurrección la toma del Palacio de Invierno y el gobierno de los soviets. El rol del partido en la revolución, el estado obrero y el régimen político.

Luego de las exposiciones, los trabajadores del Casino se dirigieron a todos los presentes mientras las urnas recorrían el salón para la colecta del fondo de huelga y los aplausos resonaban con fuerza. Después, se realizó una ronda de preguntas para terminar con el cierre de los panelistas que reflejaron la vigencia, 90 años después, de muchos de los debates que se dieron por aquel entonces y la necesidad de construir un partido revolucionario sin dogmatismos.

Adriana Duprez

Río Gallegos, Santa Cruz



La primera gran batalla contra Sarkozy

El 23 de noviembre, los ferroviarios de toda Francia y los trabajadores de transportes de París, votaron en asambleas generales levantar la huelga que durante nueve días había paralizado el país. Pocos dudaban que hubieran sido traicionados por las direcciones sindicales de las viejas confederaciones. Al igual que en el caso de los trabajadores de la electricidad y del gas, que habían protagonizado dos jornadas masivas de huelga en días anteriores, el gobierno accedió a abrir "negociaciones" que deberían conducir a algunas concesiones. Pero el alargue del tiempo de aportes de treinta y siete años y medio a cuarenta para conseguir cobrar la jubilación complete (una medida que ya le fue impuesta a otros trabajadores) no entra en la negociación.

Tres días antes, el 20 de noviembre, las direcciones sindicales de la función pública (trabajadores del Estado, docentes, empleados de las colectividades territoriales y de los hospitales públicos) y de empresas nacionales públicas o privatizadas, habían llamado a una jornada de huelga y movilización para mostrar su insatisfacción con los salarios, la supresión de puestos y las condiciones de trabajo. Dos millones de trabajadores salieron a la huelga, y las movilizaciones fueron muy fuertes.

Al mismo tiempo, a pesar de la fuerte represión, la huelga nacional estudiantil contra la ley de "autonomía" de las universidades, que las abre al capital privado y a una lógica de privatización, continúa y se refuerza cada día. Esta semana, más de la mitad de las universidades fueron afectadas, un tercio fue bloqueado, y la movilización comienza a extenderse a los liceos secundarios.

Hace dos meses que el país es sacudido por una oleada de luchas de sectores que van desde los pescadores de alta mar a los comisarios de abordo y las azafatas, de los abogados y los practicantes de medicina a los trabajadores que luchan por mejoras salariales o contra los despidos.

Estas luchas se desarrollan principalmente en respuesta a las múltiples agresiones del gobierno, que intenta aplicar su programa electoral: poner a Francia a tono con los demás países de la Unión Europea. Esto implica liquidar una serie de conquistas que los capitalistas juzgan exorbitantes de acuerdo con los criterios neoliberales. Las luchas son fogoneadas por una situación económica que se deteriora después de la explosión de las *subprimes*. Empujado por la patronal y el sector financiero que están inquietos por la pérdida de mercados y de su tasa de ganancia, el gobierno ataca en todos los frentes provocando la reacción lógica de los sectores afectados. Las promesas electorales demagógicas de Sarkozy, en particular la de "trabajar más para ganar más", se estrellan ante la dura realidad. La gran mayoría de la población sufre la pérdida del poder de compra. El clima contestatario se ve aumentado por la acumulación de "affaires" fraudulentos que tocan a círculos dirigentes políticos y patronales, y que ponen en evidencia el enriquecimiento fabuloso de una pequeña minoría.

Una nueva generación militante

En los días y semanas a venir podremos confirmar una apreciación: no hay ambiente de derrota entre los ferroviarios que salieron a la huelga. Lo que predomina, más bien, es el orgullo de haber dado la batalla, y la conciencia de que ésta no es sino una etapa en una lucha de largo aliento. El mismo fenómeno se observa en los trabajadores del subterráneo y de los ómnibus de la región parisina. Un sector substancial está sacando conclusiones sobre el rol de la izquierda y las traiciones de los viejos aparatos políticos y sindicales. El terreno es propicio para la maduración política.

Más generalmente, todo conduce a pensar que, sea el que sea el resultado de los movimientos en curso, la dinámica que se inició va a continuar. Vamos a un refuerzo de la resistencia, no a la resignación frente a la aplanadora neoliberal.

Un elemento que será extremadamente importante para las jornadas que se acercan es la aparición de una nueva generación de militantes radicalizados. Las luchas de los estudiantes de los liceos y de las universidades en los últimos dos años, así como las huelgas de los trabajadores jóvenes de comercio (Mac Donald's, Virgin, etc.) y de la industria (Peugeot-Citroen Aulnay en el Gran París) ya lo habían mostrado. La movilización de los estudiantes universitarios (que en su gran mayoría trabajan para pagarse los estudios) y de los ferroviarios fueron en gran medida protagonizadas por jóvenes que en los últimos años no sólo se sindicalizaron sino que tomaron responsabilidades de dirección. Es esta juventud proletaria de conjunto la que está siendo tocada por un proceso de radicalización hacia la izquierda.

Ni Thatcher ni Menem

Todo esto confirma que la victoria electoral de Sarkozy en mayo último no fue una derrota para los trabajadores. El jefe de la derecha francesa le debió fundamentalmente su éxito a la vacuidad de las proposiciones y de la campaña del Partido Socialista (PS). Decir que esta victoria electoral constituyó un cambio en la relación de fuerzas real implica decir que se le infligió una derrota política mayor al movimiento obrero en el terreno de las luchas. Nada de eso es real. Sarkozy quisiera ser Thatcher o Menem en Francia, pero no tiene los medios. En un sentido, llega tarde. La mayoría de la población ya conoce bien al neoliberalismo y lo rechaza. El gobierno podrá imponer nuevos retrocesos a los trabajadores, incluso podrá tener éxito aislando relativamente a sectores en lucha, pero no podrá imponer un consenso mayoritario, ni siquiera resignado, a favor de las contra-reformas neoliberales.

En realidad, Sarkozy sólo es fuerte porque tiene el apoyo de las direcciones de la vieja izquierda. Las principales direcciones sindicales pasaron de la oposición inconsecuente a las reformas a una complicidad cada vez más abierta. El secretario general de la CGT (la principal central sindical), Bernard Thibault, intentó frenar la huelga ferroviaria antes de que hubiera comenzado. En julio, la dirección de la UNEF (Unión Nacional de Estudiantes de Francia), el principal sindicato de estudiantes universitarios, negoció y aprobó la contra-reforma universitaria contra la que se rebelan hoy en día los estudiantes. Ante la huelga ferroviaria, el primer secretario del PS, François Hollande, declaró que *"los 40 años de aportes tienen que ser para todos"*, y la ex candidata presidencial, Segolene Royal, se inquietó porque *"se puede poner en peligro una buena reforma debido a la utilización del método equivocado"*. El PCF (Partido Comunista Francés) está mudo, debatiéndose entre su respeto a las instituciones y su reconocimiento de la "legalidad" de Sarkozy, y su alianza estratégica con el PS en las elecciones municipales en pocos meses.

La alternativa política

Es un hecho: los huelguistas sólo tienen a su lado a la izquierda radical. A escala de masas, la oposición política a Sarkozy está representada por la LCR (Liga Comunista Revolucionaria), la principal organización de la extrema izquierda, y en el plano sindical por SUD ("Solidarios, unitarios, democráticos"), los nuevos sindicatos radicalizados que surgieron durante los '90). Las figuras nacionales de la resistencia son Olivier Besancenot (vocero de la LCR), y, entre los ferroviarios, Christian Mahieux, secretario federal de SUD-Rail, la segunda organización sindical del sector después de la CGT.

Toda esta situación refuerza aún más la actualidad y la credibilidad del proyecto político votado por una gran mayoría de la dirección nacional de la LCR, que será sometido a voto en el próximo congreso, a fines de enero de 2008: comenzar la batalla por construir una nueva representación política de los trabajadores, un nuevo partido anticapitalista por el socialismo, pluralista y democrático, que rompa con los renuncios y capitulaciones, la adaptación y el seguidismo de las viejas direcciones. Ya no se puede seguir en la oposición testimonial, es hora de obrar concretamente para reconstruir al movimiento obrero sobre un nuevo eje de clase, ofreciendo una alternativa de masas.

Jean-Philippe Divès.

**Traducción: Virginia Marconi*

Francia vuelve a

El derechista Sarkozy quiere liquidar los regímenes jubilatorios especiales y avanzar en la privatización educativa. En respuesta hubo fuertes paros, con los ferroviarios al frente, y marchas de estudiantes secundarios y universitarios. La dirigencia sindical, sobre todo la CGT, levantó la huelga. Ahora, jóvenes inmigrantes protagonizan saqueos y duros choques con la policía en varios suburbios. Desde China, donde está haciendo negocios, Sarkozy pide "calma"... Reproducimos un extracto del texto de los compañeros de La Commune y una nota especial que nos envió Jean-Philippe Divés, dirigente de la Liga Comunista Revolucionaria.

Autopsia de una traición

Escriben: ***Jean Paul Cros, Daniel Pétri, Pedro Carrasquedo.***
25 de noviembre de 2007

Durante 9 días los ferroviarios hicieron una dura huelga contra la reforma de sus jubilaciones. Fue otro ejemplo de la valentía de los trabajadores del ferrocarril y el subte. Pese a su firme voluntad de lucha, la huelga no tuvo éxito.

Pero Sarkozy no se fortalece. En esta victoria no tiene ningún mérito. Contento por no ceder ante los huelguistas, alabó *«el gran sentido de responsabilidad que tuvieron las organizaciones sindicales»*...

¿Responsabilidad o traición? *"¿Cómo proponen 'suspender' el paro si ninguno de nuestros objetivos se alcanzó?"*, exclamaba un compañero en una asamblea. Otro decía: *"En las negociaciones, nuestros representantes deben defender 'los tres puntos' por sobre todo"*.

"Los tres puntos" son las exigencias que las asambleas ferroviarias hicieron a sus federaciones: no al paso de 37.5 a 40 años de aporte para la jubilación plena; no a toda rebaja en caso de aporte menor a 40 años; mantenimiento del ajuste de la jubilación por inflación.

¿Por qué se levanta sin ganar nada? Algunos, en base a encuestas, dicen que la huelga se iba agotando y era impopular entre los usuarios. Es una explicación algo ligera. Para entender mejor hay que recordar los hechos.

El 11/9 el primer ministro Fillon inicia los ataques. Ante esto, Thibault[1] promete conflicto *"si el gobierno sigue actuando con hechos consumados"*. Desde las otras dos centrales -FO y CFDT- dicen algo similar. Pero en su campaña Sarkozy alertó que los ferroviarios deberán aportar 40 años *"como todo el mundo"*... Y Ségolène Royal[2] coincidió.

Un mes perdido

El 18/9 Sarkozy lanza la reforma. Los ferroviarios esperan de sus dirigentes un llamado a luchar. Pero éstos proponen esperar. En las reuniones informativas, los ferroviarios plantean anunciar una acción para el 17/10. Los dirigentes frenan. Resultado: ¡un mes perdido! ¿Para qué tratar de abrir *"un espacio de negociaciones"* con Sarkozy? ¡Si él anticipó que los principios de su reforma no serían negociables!

Los tres principios significan trabajar más años para cobrar menos jubilación. Los ferroviarios los rechazan de plano. La espera aumenta la bronca y la voluntad de parar.

En ese clima tenso todas las federaciones ferroviarias llaman a paro el 18/10. Registrando el ánimo combativo, las federaciones Sud-rail[3], FO y FGAAC llaman a paro prorrogable. Enseguida la CGT lo frustra en nombre de la unidad con la CFDT... ¡que apoya el paso a los 40 años! E intenta diluir el tema de la reforma en una ensalada de vagos reclamos.

En la cúpula del poder vuelve el fantasma de 1995[4]. El 16 a la noche, 26 seccionales ferroviarias CGT llaman también a la huelga, enfrentando a la conducción estalinista. La CGT les responde que la huelga prorrogable quedará para más tarde y propone un hipotético paro general ferroviario...

¿Y la extrema izquierda[5]?

La extrema-izquierda oficial LO-LCR nada hizo para impedir la postura «anti-prórroga» de la CGT.

Rouge, el diario de la LCR, decía la víspera del 18/10: *"Debe ser lo más amplio posible y el principio de unidad. Un único exitoso día, incluso, no será suficiente para hacer retroceder a Sarkozy. Pero puede ser el inicio de una contraofensiva"*. No menciona la posibilidad de una prórroga. Sus lectores no sabrán siquiera que FO, el FGAAC y Sud-rail llaman a la huelga prorrogable.

El editorial del periódico *Lucha Obrera* es similar: *"Un día de paro exitoso como el del 18, incluso, no bastará para hacerlos retroceder. Pero debe ser una advertencia a los patrones y al gobierno, y un incentivo para que los sindicatos prevean y anuncien una continuidad."*

Ambos reconocen que un solo día no basta para hacer retroceder a Sarkozy, pero se niegan a trazar la perspectiva del paro desde el 18 hasta el retiro del proyecto de reforma. Se adaptan así al discurso de los líderes de la CGT, que dilatan la continuidad para "más tarde"...

Un tsunami

El paro fue un verdadero maremoto: más del 75% de huel-



ser un polvorín



guistas. ¡Nunca visto! Pero esa misma noche, la dirección del CGT llama abiertamente a levantar. Su maniobra se verá facilitada por el cambio súbito de posición del FGAAC, que representa al 30% del personal de conducción, la noche del 18 al 19, apelando a levantar. Pero eso no bastará para impedir la continuidad. En un volante del 19, Sud-rail informa: *«Votada en asamblea general, la huelga sigue en 17 depósitos de todo el país. No hay personal de conducción que no haya parado. Importantes talleres hicieron lo mismo. Del viernes al lunes, el movimiento afecta también Establecimientos Explotación, Trenes y Equipamiento...»*

¡Es considerable! Las asambleas son masivas. Harán falta 4 días para que la vuelta al trabajo sea total. Y habrá que esperar al 31/10 para que las federaciones propongan una "forma de seguir". Ese día, salvo el FGAAC, llaman al paro por tiempo indeterminado a partir del 13/11...

«Mesas redondas» y golpes bajos

Ante la fuerza del movimiento, el Ministro de Trabajo invita a las federaciones a nuevos encuentros bilaterales para rediscutir la reforma. Si bien amenazan con seguir el conflicto si no hay respuesta, salvo Sud-rail aceptan renegociar a la baja. Incluso el gobierno plantea negociar no en una «mesa nacional» sino con todas las demás empresas con régimen especial de jubilación. Pero la propuesta de "mesas redondas" no convence a las bases y la situación comienza a oscilar: rebelión de los marineros, huelga del personal de a bordo de Air France, bronca entre los jueces y abogados, inicio de movilización estudiantil... Francia vuelve a ser un polvorín.

El 9/11 Thibault le suplica al ministro Bertrand una reunión «tripartita»[6] para *«trabajar en una salida al conflicto»*. Bertrand pide más. El 12, Le Reste[7] insiste con la "tripartita». Bertrand acepta recibirlos. Al otro día, Thibault cambia su oferta de «tripartita» y acepta reuniones por empresa, siempre que haya un representante del Estado. El 14/11, mientras comienza la huelga, Le Reste acepta negociar la reforma en la SNCF[8].

El paro empieza a decaer, pero pese a esos golpes bajos se sostiene más allá del fin de semana. Los aparatos redoblan esfuerzos. El lunes, la Interfederal impulsa las tripartitas con propuestas engañosas. La mayoría de las asambleas lo rechazan. Pero los estalinistas repiten que el paro se agota y que es preciso guardar fuerzas para seguir después... Se negocia durante un mes. Tras la primera ronda, en muchas asambleas los delegados CGT llaman a «suspender». Y Hollande[9], a levantar...

Una traición premeditada

Tras 8 días de huelga, traición. La CGT y demás cúpulas negocian con el gobierno para liquidar el régimen jubilatorio. Mientras escribimos esto, Sarkozy festeja: *«Un día ustedes dirán que reformé tanto como Thatcher»*.

La dirección de la CGT preparó día a día la traición. Ya antes del paro, en un texto del 31/10, su federación ferroviaria decía: *«El lema 37.5 para todos no es nuestro reclamo..."* Así dividen a los ferroviarios de los estatales y privados, y le permiten a Sarkozy plantear 40 años para todos en nombre de la equidad. Retrasaron el primer paro hasta un mes después del ataque de Sarkozy. Rechazaron de antemano seguir el paro y dejaron pasar otro mes antes de hacerlo, tal como al otro día del 14/11. Organizaron la levantada a partir del 19. Se negaron a que los ferroviarios fueran en columna a las marchas del 20. Violaron el mandato de asambleas e impusieron las "mesas"...

Tales son las primeras enseñanzas. De nuevo surge la pregunta: ¿quién nos representa?, ¿cómo hacer para que nuestros sindicatos estén a nuestro servicio? Esto nos lleva a ampliar nuestro combate por la independencia de los sindicatos y su restitución a las bases como herramienta de lucha permanente para arrancar reclamos, combatir la explotación y defender las conquistas. Y, sobre todo, surge la cuestión de un nuevo Partido de los Trabajadores, capaz de oponerse, en todos los terrenos, a las maniobras de las burocracias sindicales que responden a los aparatos políticos burgueses. Y esto, desde ya, no sólo en Francia.

Traducción y extracto: Pablo Vasco

1 El líder comunista de la CGT.
2 La candidata presidencial del Partido Socialista.
3 Sindicato ferroviario dirigido por la LCR.
4 Gran huelga ferroviaria nacional.
5 Así se llama en Francia lo que aquí llamamos izquierda.
6 Estado, empresas y gremios.
7 El dirigente ferroviario de la CGT.
8 Empresa estatal de ferrocarriles.
9 Máximo líder del PS.

Bolivia en la encrucijada

A poco de cumplirse el segundo año de mandato de Evo Morales Ayma, y al borde del fracaso de la Asamblea Constituyente, que tenía como plazo máximo luego de vencerse todas las prórrogas, veinte días para su finalización, Bolivia sigue convulsionada.

Tras más de un año de debates, de avances y de retrocesos, el proceso de la Constituyente sigue empantanado, fundamentalmente por el fracaso de la política de búsqueda permanente de consenso del gobierno del MAS, con los sectores de la derecha oligárquica representada por los delegados de la media luna dirigidos por PODEMOS del Tuto Quiroga , quienes cuentan con una parte sustancial de los constituyentes (119 sobre 255), debido a que la convocatoria de Evo lejos de incluir como protagonistas centrales a los movimientos sociales fue canalizada a través de los partidos, fortaleciendo por esta vía a la derecha que tras la caída del "Goñi" y la derrota electoral del 2006 estaba en retroceso.

La crisis de la Constituyente

Las demandas de la derecha trabaron todo el proceso constituyente desde su inicio, con el único objetivo de garantizar una reforma constitucional que no afectara sus intereses económicos y de clase. De ahí que el centro de sus exigencias, estuviera puesto en que la aprobación de la reforma contara con el aval de los dos tercios de la asamblea, obligando al gobierno a profundizar su política de acuerdos y negociaciones.

Obligado por la presión del movimiento de masas, que ve en la Constituyente la concreción de una parte de la Agenda de Octubre, el gobierno del MAS decide sesionar en Sucre con sus propios delegados, en un cuartel del ejército rodeado por decenas de campesinos y movimientos sociales llegados de distintas partes del país en una vigilia con el único objetivo de garantizar la aprobación de la reforma en grande.

La derecha se desespera

Aterrorizada por la continuidad del ascenso que amenaza sus privilegios, y con el temor de que el gobierno se vea obligado por la presión de las masas a ir mas allá de una política de reformas, tras un largo período de preparación de milicias armadas desde Santa Cruz de la Sierra y la media luna (Pando, Beni, Tarija), e influenciando a sectores juveniles pro-oligárquicos decide emprender la aventura de atacar varios edificios públicos y a la propia sesión de la Constituyente para impedir su funcionamiento.

El resultado de los enfrentamientos es al día de hoy de cuatro muertos y centenares de heridos entre los que se incluyen fundamentalmente dirigentes campesinos, de movimientos sociales, como así también de masistas. Esta acción desesperada, que no es más que una demostración de fuerza, lejos de lograr sus objetivos empuja a Bolivia cada vez más cerca de un escenario de guerra civil.

Decenas de movilizaciones recorren Bolivia

El gobierno de Evo no solo retiró la policía de Sucre, sino que lejos de apoyarse en las movilizaciones del pueblo que exigen el



escarmiento a la derecha, para aplastar a las bandas fascistas (que tienen un claro perfil racista y discriminatorio), la utiliza, no sólo para llamar a la pacificación cediendo a las presiones de la derecha oligárquica, de la cúpula de la Iglesia y la embajada de Estados Unidos, sino también extendiendo su mano a los sectores oligárquicos para reemprender la política de negociaciones de la Constituyente ofreciendo como salida, la redacción final de los artículos y un Referéndum que termine por revalidar o no las reformas.

Evo y el MAS en su laberinto

El gobierno de Evo Morales y el MAS pasan por estos días sus mas angustiantes momentos, su política de conciliación y reformas parciales oscila en una política combinada, de concesiones al movimiento de masas como la nacionalización de los hidrocarburos, la ley INRA el Bono Juancito Pinto, la Renta Dignidad (jubilación a los mayores de 60 años), con la entrega del MUTUM, la participación de las transnacionales del gas y del petróleo que se han asegurado en todo este período la continuidad de sus negocios, aunque se les haya recortado una parte de sus ganancias, y lo ponen nuevamente al gobierno en un cruce de caminos frente al ascenso del movimiento de masas que busca la profundización del proceso y que no olvida la Agenda de Octubre y el de continuar una política acuerdista con los sectores oligárquicos que no tienen otro fin que el de frenar el proceso revolucionario que vive Bolivia, intentando derrotar al movimiento de masas.

Una asignatura pendiente

La heroica lucha del pueblo boliviano aún después de haber derrotado a Gonzalo Sánchez de Lozada y haber llevado por la vía electoral por primera vez a un originario a la presidencia sigue poniendo de manifiesto cada vez con mas crudeza que si no logra superar el límite de las organizaciones sociales avanzando en la conformación de una herramienta política independiente, revolucionaria y de masas propia, las reivindicaciones que anhela y el avance a una Bolivia plenamente plurinacional y autodeterminada, independiente del imperialismo y anticapitalista serán objetivos que se irán alejando por el desgaste por la falta de una dirección consecuente, corriéndose el riesgo cierto de acciones contrarrevolucionarias por parte de la vieja oligarquía boliviana, que apoyada por el imperialismo y las transnacionales.

Sergio Vargas

Venezuela: conferencia de prensa convocada por MAREA Clasista y Socialista y Revista de America, realizada el 27/11/07

De pie: Pedro Fuentes del PSOL - Brasil, Marco García Dirigente de MAREA y Empleados Públicos, Alejandro Bodart del MST (Argentina). Sentados: Virginia Marconi de la LCR Francia, Celia Hart de Cuba, Stalin Pérez Borges de MAREA y Coordinador Nacional de UNT, y Gustavo Giménez del MST Teresa Vive (Argentina).

Dirigentes socialistas de distintos países del mundo, llegaron a Venezuela para participar de un Acto organizado por MAREA Clasista y Socialista el miércoles 28 en la Biblioteca Nacional, y del Seminario de Revista de America los días 29 y 30. Ese día por la tarde participaran del acto de cierre del SI en Caracas.



El viernes 7 de diciembre a las 11 hs. acompañemos la asunción

Patricia Walsh

Diputada de la Ciudad



El viernes 7 asumirá y jurará formalmente como Diputada de la Ciudad de Buenos Aires nuestra querida compañera Patricia Walsh.
Encabezando la lista del MST-Nueva Izquierda como candidata independiente, ella fue electa diputada el 3 de junio pasado con un 4% de los votos.
Con ese resultado, conquistado a fuerza de militancia, nuestra lista quedó como la cuarta fuerza política del distrito.

De las 60 bancas que tiene la Legislatura de la Ciudad, Patricia tendrá la responsabilidad de ocupar la única banca de izquierda. Y lo hará en esta Buenos Aires, que además de autónoma es la Capital Federal, la ciudad más rica y la vidriera política del país, escenario cotidiano de luchas y grandes hechos nacionales.
La ciudad que en junio eligió mayoritariamente a Mauricio Macri y en octubre a Elisa Carrió, cruzada de contradicciones y conflictos: casino, docentes, INDEC, scoring, canal Ciudad Abierta, actores, Hospital Francés, desocupados, desalojados y tantos otros. La ciudad donde el subte privatizado funciona mal, los hospitales públicos desbordan, el tránsito es caótico, hay emergencia edilicia escolar, faltan viviendas y hay pibes en la calle.
La ciudad de Cromañón, cuyo responsable político, Aníbal Ibarra, asumirá también el 7 como diputado. La ciudad donde aumentó el ABL y Macri planea endeudarnos por 1.600 millones. Donde el Presupuesto 2008 no se condice con los nuevos ministerios. Donde el ministro macrista de Cultura cayó antes de asumir, el de Medio Ambiente está imputado por malversar fondos y el de Control Comunal es progenocidas.
No será menor, entonces, la tarea que inicia Patricia. Para eso cuenta ya con una amplia experiencia. De 2001 a 2005 fue diputada nacional. Con su persistencia y apoyada en el movimiento de derechos humanos, obtuvo un logro de enorme trascendencia: la nulidad del Punto Final y la Obediencia Debida, que permitió reabrir los juicios a los genocidas.
Desde el MST-Nueva Izquierda vamos a respaldar con todo a Patricia Walsh en este nuevo desafío. Y más en este momento tan difícil, donde viene acompañando la pelea de su hija mayor, María Eva, contra una cruel enfermedad.
El 7, desde las 11, estaremos en la puerta de la Legislatura. En el recinto de sesiones, estarán junto a Patricia nuestros compañeros Vilma Ripoll y Héctor Bidonde, también un ejemplo de diputados de izquierda. Todos le expresaremos a nuestra flamante diputada el apoyo político, el cariño y también, como lo diría ella, el orgullo de ser de izquierda.

Colabore con el MST - Nueva Izquierda

El financiamiento de los partidos políticos se ha convertido en una práctica turbia. Una de las formas de corrupción es el financiamiento de partidos y candidatos. Los grandes grupos económicos compran las voluntades de gobernantes y legisladores para imponer su voluntad y multiplicar sus ganancias. Recientemente vimos cómo el representante de las empresas de Ticket que se les entregan a un sector de los trabajadores como salario en negro le ofrecía a un diputado 20 millones de dólares para que esta práctica se extienda a todos los trabajadores. ¿Cuántos casos como éstos pasan sin conocerse por uno que sale a luz? El MST es opuesto a este tipo de prácticas turbias. Por eso nos financiamos con un método distinto. El dinero para el sostenimiento de nuestro proyecto político viene del aporte de miles de compañeros, militantes, simpatizantes y amigos. Y, por eso mismo, no mantenemos ningún tipo de compromiso con esas grandes empresas y sus negociados. Nuestra manera de sostenimiento económico es la que nos permite tener una política independiente junto a los trabajadores, y contra los grandes grupos económicos (y sus políticos) que saquean al país.

Por eso, como siempre cada seis meses, organizamos una colecta para recaudar fondos que nos permitan desarrollar nuestra actividad política. En las fábricas, en los barrios, en las universidades y colegios. Entre los trabajadores, estudiantes y vecinos buscamos un aporte solidario.

En primer lugar este aporte proviene de los militantes del partido, pero hacemos extensivo el pedido a nuestros simpatizantes y amigos.

Esta vez queremos llegar a todos quienes nos rodean, a los compañeros con los que luchamos codo a codo por reclamos salariales o condiciones de trabajo, a aquellos con los que participamos en común en movilizaciones, charlas y otro tipo de actividades. También le pedimos una colaboración a los miles de compañeros que nos acompañaron en la última batalla electoral, haciendo actividad política, difundiendo las propuestas del espacio por una Nueva Izquierda, pegando afiches y actuando como fiscales.

El dinero recaudado rinde sus frutos al convertirse en volantes, folletos y otro tipo de materiales gráficos, en el sostenimiento de nuestros locales en la colaboración con las luchas, etcétera. Por eso cuando usted nos vea realizando la actividad que hacemos cotidianamente, debe saber que el dinero con que esta actividad se financia fue conseguido con mucho esfuerzo militante. Por eso le pedimos su colaboración solidaria. Aporte para hacer más fuerte al MST y al proyecto por una Nueva Izquierda.